



Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti – Studenti - Giurisprudenza

Nota per la compilazione: Tutti i documenti richiamati nella presente relazione vanno caricati nell'Ambiente condiviso in Google Drive.

Presentazione

Nome Dipartimento	Giurisprudenza
Anno Relazione	2023
Data Nomina CPDS - componente docenti	Consiglio di Dipartimento del 23.11.2021 e Consiglio di Dipartimento del 7.11.2023 (Nomina nuovo componente e Presidente della Commissione paritetica docenti-studenti)
Data Nomina CPDS componente studenti	Consiglio di Dipartimento del 18.04.2023

Composizione (indicare in grassetto il presidente)	Docenti membri		Studenti membri	
	Nome	Cognome	Nome	Cognome
Vincenzo	De Stasio (nomina 7.11.2023)	Matilde	Bentivoglio	
Marco	Azzalini	Chiara	Gervasoni	
Alessandro	Tira	Giacomo	Piccini	

Calendario delle riunioni	N°	Data	Link Verbale
	1	10.05.2023	Verbale 1/2023
	2	6.07.2023	Verbale 2/2023
	3	12.09.2023	Verbale 3/2023
	4	22.11.2023	Verbale 4/2023
	5	4.12.2023	Verbale 5/2023
	6	12.12.2023	Verbale 6/2023

CdS afferenti al Dipartimento	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Link pagina web
	Diritto per l'impresa nazionale e internazionale (DINI)	L-14	https://lt-dini.unibg.it/it
	Giurisprudenza (LMG)	LMG/01	https://lm-giu.unibg.it/it
	Giurisprudenza (LMG-GDF) – per allievi ufficiali della Guardia di Finanza **	LMG/01	https://lm-giugdf.unibg.it/it
Diritti umani, migrazioni cooperazione internazionale (DUMCI)	LM-81	https://ls-dumci.unibg.it/it	

** La Commissione paritetica, prende atto del riscontro del Presidio della Qualità (Comunicazione PQA 5_2022 del 24.03.2022) secondo cui è opportuno chiarire, a cura del Presidio della Qualità stesso, in quali termini debba ritenersi che il Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza per allievi ufficiali della Guardia di Finanza sia soggetto o meno ad attività di monitoraggio della CPDS e, come negli anni precedenti, ritiene di non provvedere alla valutazione del corso per le motivazioni già riportate nelle precedenti relazioni annuali.



Premessa

Nell'a.a. 2022/2023 sono state superate le problematiche relative al distanziamento sociale imposto dalla normativa di emergenza epidemica, con tutte le complicazioni connesse per l'organizzazione dell'attività didattica. Gli studenti hanno partecipato alle lezioni in modalità esclusivamente in presenza. Tuttavia il riavvio delle attività esclusivamente in presenza ha evidenziato che il lungo periodo trascorso dalla comunità universitaria nell'interazione totalmente o parzialmente a distanza, ha allentato l'abitudine degli studenti alla frequenza delle strutture universitarie con un allentamento dei legami sociali anche all'interno della comunità studentesca e dell'offerta complementare alla didattica.

Tale situazione generale è confermata sia dalla componente docente che studentesca della Commissione paritetica.

La presenza delle coorti di studenti che hanno iniziato le attività didattiche completamente on-line pone il problema della partecipazione alla vita universitaria in termini nuovi.

Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

Elementi di analisi	Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica
	Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente
Commento	Adeguatezza delle strutture e delle risorse. Il Presidio di Giurisprudenza gestisce continua a gestire in piena autonomia le attività del Dipartimento. Le risorse appaiono adeguate, da ottobre 2023 dispone di una unità in più di personale. Si evidenzia ancora una volta che per l'ufficio appelli e orari la dotazione di personale è rimasta invariata e non sufficiente per la gestione logistica e organizzativa degli spazi del campus economico-giuridico considerato anche il ricorso a sedi e aule temporanee esterne al campus economico-giuridico.
	Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) Le attività integrative previste annualmente nella programmazione didattica del Dipartimento sono state confermate anche nell'a.a.2022/2023 e le iniziative integrative e sperimentali finanziate con fondi del <i>Teaching quality program</i> nel 2022/2023 hanno riguardato nello specifico: 1) Laboratorio di metodologia e scrittura della tesi 2) English skills to negotiate Inoltre, sono stati avviati progetti nell'ambito delle attività finanziate con fondi DM 752/2021 con un riscontro generalmente positivo, sia sotto il profilo della partecipazione che dell'apprezzamento delle iniziative. <ol style="list-style-type: none">1. Il teatro e il diritto2. La giustizia penale: dal sopralluogo al dibattimento3. Tutorato disciplinare per studenti in debito d'esame nell'area costituzionale4. Sportello dedicato agli studenti lavoratori e agli studenti Erasmus

Generale - Circolarità del sistema di AQ didattica

Elementi di analisi	Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento
	Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio
	Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS
Commento	Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti
	Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi La Relazione Annuale è stata trasmessa al Consiglio di Dipartimento e ai Consigli di corso di studio al fine di poterne discutere nelle rispettive sedute e prendere in carico le azioni migliorative proposte.



	<p>La relazione annuale ha avuto ampio spazio di approfondimento nelle varie sedi di discussione sia a livello di corso di studio che dipartimentali.</p> <p>Nei Consigli di corso di studio è stata data rilevanza alla relazione e i temi discussi in più sedute e si evidenzia una maggiore attenzione alle istanze degli studenti anche tramite la segnalazione diretta negli organi dipartimentali ove è prevista la loro rappresentanza.</p> <p>Il Dipartimento è stato dunque informato delle specifiche criticità emerse, le quali sono state esaminate e discusse nella seduta del Consiglio il 17.01.2023 prendendo in carico le principali segnalazioni di criticità e azioni di miglioramento a livello dipartimentale.</p> <p>Dell'efficacia degli interventi migliorativi nel sinottico delle azioni migliorative – consuntivo.</p>
--	---

Generale – Pareri e ruolo consultivo delle CPDS

Elementi di analisi	Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno
	Oggetto del parere richiesto (attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti)
Commento	Elementi utilizzati per la formulazione del parere
	<p>Pareri resi durante l'anno:</p> <ol style="list-style-type: none">1 Verifica dell'adeguatezza dei programmi degli insegnamenti a.a. 2023/2024:2 Parere sulla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati3 Parere in merito ai programmi degli insegnamenti mutuati da altri Dipartimenti4 Attività didattica integrativa extracurricolare per i corsi di studio <p>Nessun parere è stato richiesto in corso d'anno per l'attivazione o la soppressione di corsi di studio o per la modifica degli ordinamenti didattici.</p>

Generale - Modalità di lavoro della CPDS

Elementi di analisi	Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale
	<p>Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate</p> <p>Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati</p> <p>Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS</p> <p>Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.</p>
Commento	<p>Il calendario delle riunioni della CPDS è stato fissato nell'arco dell'anno, tenendo conto delle indicazioni pervenute dal Presidio della Qualità con nota del 20.04.2022 in cui sono suggerite almeno 3 riunioni nel corso dell'anno accademico, in corrispondenza della fine dei semestri e a fine anno per la finalizzazione della Relazione Annuale. Le tre riunioni sopra indicate, cui segue la redazione di un verbale, devono tenersi unicamente in presenza. Poiché la Commissione paritetica docenti-studenti è composta da un numero ridotto di componenti, non si è ritenuto di procedere con la creazione di sottocommissioni per l'analisi e il commento dei dati.</p> <p>A marzo 2023 si sono svolte le elezioni dei rappresentanti degli studenti. Nella prima parte dell'anno non sono state programmate riunioni perché ancora in attesa degli esiti delle elezioni.</p> <p>A seguito dell'avvicendamento alla presidenza della Commissione paritetica (nomina nel Consiglio di Dipartimento del 7.11.2023) sono state programmate nel periodo novembre – dicembre tre riunioni durante le quali sono stati ampiamente discussi e analizzati i dati forniti per la stesura della Relazione annuale.</p> <p>La Commissione paritetica continuerà, anche per l'anno 2024, a definire un proprio calendario di incontri, avendo cura di informare il Direttore di Dipartimento e il Consiglio di Dipartimento delle attività di volta in volta poste in essere.</p> <p>Ancora una volta si ritiene adeguato l'attuale sistema di raccolta dei reclami e delle richieste degli studenti o attraverso la rappresentanza degli studenti o attraverso il sistema di utilizzo del sistema adottato dall'Ateneo Helpdesk.</p>



	<p>In quest'ultimo caso il ticket aperto dallo studente passa in gestione al personale del Presidio che provvede ad attivarsi, a seconda della tipologia della richiesta, contattando gli uffici, i docenti, il presidente della CDPS, il presidente di corso di studio o il Direttore del Dipartimento in base alla tipologia della richiesta.</p> <p>Le osservazioni e le richieste degli studenti arrivano al Dipartimento anche attraverso la e-mail istituzionale del Presidio giurisprudenza@unibg.it e vengono gestite dal personale del Presidio.</p> <p>In aggiunta ai canali di segnalazione dei reclami sopra indicati si potrebbe pensare a un miglioramento delle procedure con l'attivazione di uno sportello on-line per dare voce anche agli studenti non appartenenti alla CPDS. L'iniziativa è illustrata nel quadro F della relazione.</p> <p>I nuovi rappresentanti degli studenti in CPDS e nei Consigli di corso di studio continuano a dare il proprio apporto attivo raccogliendo richieste degli studenti attraverso la loro e-mail istituzionale o attraverso i canali social e le richieste vengono poi indirizzate agli uffici, al Presidente del corso di studio o ai docenti del corso.</p>
--	--

Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

Elementi di analisi	<p>Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca</p> <p>Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa</p> <p>Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno</p>
Commento	<p>L'attività di disseminazione della cultura della qualità continua ad essere promossa con incontri formativi specifici, diretti a tutto il personale coinvolto nel processo di assicurazione della qualità dal Presidio della Qualità e dal prorettore ai rapporti con le studentesse e studenti;</p> <p>Con riguardo al coinvolgimento della rappresentanza studentesca nelle attività di monitoraggio dell'offerta formativa così come, più in generale, nella complessiva attività della Commissione paritetica si segnala nuovamente la costante presenza degli studenti alle riunioni della Commissione e il loro fondamentale contributo anche su questioni specifiche dell'organizzazione della didattica.</p>



QUADRO A

Descrizione Quadro	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Riferimenti Operativi	OPIS, <u>Almalaurea</u> , Verbali CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, <u>SUA-CdS</u> (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, <u>Universitaly</u> , Segnalazioni
Elementi di analisi	Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS) Adeguatezza – dal punto di vista della numerosità - e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS
A livello di singolo CdS	



Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati

Si ritiene che il corso di studio DINI abbia dato adeguato spazio di discussione agli esiti della rilevazione nella seduta del corso di studio (Verbale n. 1/2023 del 14.02.2023);

Le valutazioni degli esiti delle opinioni degli studenti, dei laureandi e laureati emergono valutazioni migliori per ogni quesito proposto rispetto a quelle registrate lo scorso anno.

Opinioni studenti (OPIS)

Si segnala un incremento del numero dei questionari compilati nel 2022/2023 n.1310 (897 questionari compilati tra gli studenti frequentanti e 413 questionari compilati tra i non frequentanti) rispetto ai n. 1178 dell'anno precedente. Pur mantenendo il trend dello scorso anno, si evidenzia un leggero incremento nella percentuale delle valutazioni positive. Per ogni quesito si registrano valutazioni più basse rispetto alla media di Dipartimento ma più elevate rispetto alla media di Ateneo. I valori più bassi si riferiscono al quesito D1.

La Commissione paritetica conferma quanto proposto nella precedente Relazione annuale:

- Adeguatezza del TOLC-SU fine della verifica delle conoscenze in ingresso degli studenti che si iscrivono a DINI. (la riflessione è stata avviata anche a livello nazionale e prevista anche all'interno del progetto POT (Piani orientamento e tutorato) 2023.
- una verifica dei contenuti degli insegnamenti al fine di monitorare costantemente il rapporto tra numero di CFU e carico di studio, in particolare laddove sono state rilevate criticità (D2) che non rendono pienamente soddisfacente la valutazione degli insegnamenti.
- Sollecitare i Presidenti di corso di studio all'analisi degli aspetti più critici rilevati a livello di singolo insegnamento per alcuni quesiti.

La Commissione Paritetica, pur rilevando come non vi siano insegnamenti che complessivamente hanno avuto una valutazione inferiore alla prima soglia di attenzione del 66,67 % (percentuale delle valutazioni con valore superiore a 6), propone di sollecitare la presidente di corso di studio ad un'analisi puntuale delle valutazioni accedendo direttamente alla piattaforma [SJSVALDidat](https://sjsvaldidat.unibg.it) dove sono resi disponibili gli esiti delle Rilevazione delle Opinioni degli Studenti riferiti all'a.a. 2022/2023 ,

Il presidente di corso di studio, infatti, in relazione ai propri privilegi d'accesso, può verificare in modo puntuale le valutazioni dei singoli insegnamenti.

La Commissione paritetica invita i Presidenti di corso di studio a valutare con i docenti interessati l'opportunità di interventi migliorativi in relazione alle situazioni registrate nell'analisi dei questionari di valutazione, in particolare per quelli che presentano, per qualche quesito, valori inferiori alla seconda soglia di attenzione (50% delle valutazioni con punteggio inferiore a 6).

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono resi pubblici mediante pubblicazione sul sito del Corso di studio: (<https://it-dini.unibg.it/it/il-corso/statistiche-del-corso>) assicurando un adeguato livello di pubblicità.

Opinioni laureandi e laureati

Dai questionari compilati dai laureandi nell'anno solare 2022 emerge un giudizio nettamente migliore, rispetto all'anno precedente anche se per alcuni aspetti il gradimento risulta di poco inferiore rispetto alla media nazionale. La percentuale degli studenti laureandi che dichiarano di aver frequentato regolarmente le lezioni è diminuita notevolmente nel 2022 rispetto alla media nazionale, problema da ricondurre sia al fenomeno espresso in premessa sia alla tipologia di studenti del corso (**studenti lavoratori**).

I questionari di valutazione degli studenti e dei laureandi evidenziano ancora una volta come le principali richieste espresse dagli studenti riguardino le seguenti tematiche ricorrenti:

- l'alleggerimento del carico didattico complessivo (Suggerimenti ROS - richiesto dal 19.6%) (suggerimento rilevato anche nei commenti liberi)
- la possibilità di svolgere di prove d'esame intermedie (Suggerimenti ROS - richiesto dal 28.2%),
- la necessità di più conoscenze di base per affrontare gli argomenti d'esame
- la richiesta di maggiori attività di supporto all'apprendimento.

Anche se nell'a.a. 2022/2023 i commenti liberi sono ancora un numero esiguo si rileva come ricorrente la richiesta di studenti lavoratori di poter fruire delle registrazioni delle lezioni o delle lezioni in orario serale.



Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati

Si conferma la difficoltà di condurre analisi e conclusioni di qualche rilievo considerando che le valutazioni degli studenti del corso di studio in Giurisprudenza non differiscono significativamente da quelle registrate lo scorso anno, e complessivamente migliori rispetto alla media di Dipartimento e di Ateneo.

Sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti si ritiene che il corso di studio abbia dato adeguato spazio di discussione agli esiti della rilevazione nelle sedute dei corsi di studio (Verbale n. 1/2023 del 9.02.2023)

Opinioni studenti (OPIS)

(Valutazioni della didattica a.a. 2022/2023)

Il **livello di soddisfazione** degli studenti frequentanti e non frequentanti si conferma elevato per tutti i quesiti con valori al di sopra della media di Ateneo.

Si segnala, tuttavia, un decremento del numero dei questionari compilati nel 2022/2023 n. 2000 (1337 questionari compilati tra gli studenti frequentanti e 663 questionari compilati tra i non frequentanti) rispetto ai n. 2367 dell'anno precedente. I valori più bassi si riferiscono al quesito, come per gli altri corsi di studio del Dipartimento, su quesito D1.

La Commissione Paritetica non rileva, pertanto, nella generalità, aree da migliorare e che richiedano azioni specifiche, tuttavia suggerisce anche per il corso in Giurisprudenza di verificare:

- Adeguatezza del TOLC-SU rispetto alla verifica delle conoscenze in ingresso degli studenti che si iscrivono a DINI. (la riflessione è stata avviata anche a livello nazionale e prevista anche all'interno del progetto POT (Piani orientamento e tutorato) 2023.
- i contenuti degli insegnamenti al fine di monitorare costantemente il rapporto tra numero di CFU e carico di studio, in particolare laddove sono state rilevate criticità (D2) che non rendono pienamente soddisfacente la valutazione degli insegnamenti.
- gli aspetti critici a livello aggregato, invitando i Presidenti di corso di studio all'analisi degli aspetti più critici rilevati a livello di singolo insegnamento per alcuni quesiti.

La Commissione Paritetica, pur rilevando come non vi siano insegnamenti che complessivamente hanno avuto una valutazione inferiore alla prima soglia di attenzione del 66,67 % (percentuale delle valutazioni con valore superiore a 6), propone di sollecitare la presidente di corso di studio ad un'analisi puntuale delle valutazioni accedendo direttamente alla piattaforma [SISVALDidat](#) dove sono resi disponibili gli esiti delle Rilevazione delle Opinioni degli Studenti riferiti all'a.a. 2022/2023 ,

La Commissione paritetica invita i Presidenti di corso di studio a valutare con i docenti interessati l'opportunità di interventi migliorativi in relazione alle situazioni registrate nell'analisi dei questionari di valutazione, **in particolare per quelli che presentano, per qualche quesito, valori inferiori alla seconda soglia di attenzione (50% delle valutazioni con punteggio inferiore a 6).**

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono resi pubblici mediante pubblicazione sul sito del Corso di studio: (<https://lm-giu.unibg.it/it/il-corso/statistiche-del-corso>) assicurando un adeguato livello di pubblicità.

Opinioni laureandi e laureati

Dai questionari compilati dai laureandi nell'anno solare 2022 emerge un giudizio nettamente migliore, rispetto all'anno precedente anche se per alcuni aspetti il gradimento risulta di poco inferiore rispetto alla media nazionale. La percentuale degli studenti laureandi che dichiarano di aver frequentato regolarmente le lezioni è diminuita notevolmente nel 2022 rispetto alla media nazionale, problema da ricondurre sia al fenomeno espresso in premessa che alla tipologia di studenti del corso (**studenti lavoratori**).

I questionari di valutazione degli studenti e dei laureandi evidenziano ancora una volta come le principali richieste espresse dagli studenti riguardino le seguenti tematiche ricorrenti,

- l'alleggerimento del carico didattico complessivo (Suggerimenti ROS - richiesto dal 19.6%) suggerimento rilevato anche nei commenti liberi
- la possibilità di svolgere di prove d'esame intermedie (Suggerimenti ROS - richiesto dal 28.2%),
- la necessità di più conoscenze di base per affrontare gli argomenti d'esame
- la richiesta di maggiori attività di supporto all'apprendimento.



**Diritti umani, migrazioni e
cooperazione internazionale
(DUMCI)**

Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)

Sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti si ritiene che il corso di studio abbia dato adeguato spazio di discussione agli esiti della rilevazione nelle sedute dei corsi di studio (Verbali n. 1/2023 del 15.02.2023 e n. 2/2023 del 16.03.2023) dando evidenza a:

- analisi sulle valutazioni degli studenti - Quadro A;
- disagio per svolgimento delle lezioni presso la sede decentrata, inadeguatezza delle attrezzature informatiche dei laboratori che necessitano di sostituzione e sistema di certificazioni linguistiche richieste per i percorsi giuridici – Quadro B;
- avvio delle attività per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico (ultimo redatto nel 2018) – Quadro D;
- valutazione sulla efficacia del progetto di “mentoring” (inefficacia dell’associazione studenti-docente se fatta d’ufficio).

I risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti sono resi pubblici mediante pubblicazione sul sito del Corso di studio: (<https://ls-dumci.unibg.it/il-corso/statistiche-del-corso>) assicurando un adeguato livello di pubblicità.

Opinione studenti

(Valutazioni della didattica a.a. 2022/2023)

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti, che emerge dai questionari di valutazione della didattica dell’a.a. 2022/2023, è ancora una volta molto elevato con valutazioni che risultano superiori alla media del Dipartimento e dell’Ateneo. I valori più bassi si riferiscono al quesito, come per gli altri corsi di studio del Dipartimento e di Ateneo, sul quesito D1.

Con riferimento alle valutazioni a livello disaggregato, il presidente della Commissione, pur rilevando come non vi siano insegnamenti che complessivamente hanno avuto una valutazione inferiore alla prima soglia di attenzione del 66,67 % (percentuale delle valutazioni superiori a 6) invita il presidente di corso di studio ad un’analisi puntuale delle valutazioni accedendo direttamente alla rinnovata piattaforma [SISVALDidat](#) di VALMON Srl dove sono disponibili gli esiti delle Rilevazione delle Opinioni degli Studenti verificando la situazione degli insegnamenti per i quali è stato registrato uno o più valori al di sotto della prima soglia.

A livello aggregato

Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni.

Profondità dell’analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni.

I risultati di rilevazione delle opinioni degli studenti sono accessibili nei mini-siti dei corsi di laurea (sezione Statistiche del corso).

Alle considerazioni complessive della CPDS, in particolare quelle contenute nella Relazione annuale, trasmesse ai Corsi di studio, è stata data adeguata visibilità; inoltre sono state pubblicate le Relazioni annuali della Commissione paritetica nel sito UNIBG nella sezione dedicata alla CPDS di Giurisprudenza.

La Commissione paritetica suggerisce ai Consigli di Corso di Studio e al Consigli di Dipartimento di proseguire nella analisi delle risultanze dei questionari delle opinioni degli studenti e di dare seguito alle **azioni di miglioramento** messe in campo a seguito dell’analisi e discussione dei dati, anche se non è pervenuta specifica comunicazione dal Presidio della Qualità.

Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS

La Commissione paritetica ritiene adeguata la modalità e i tempi di somministrazione, tuttavia ritiene che la comunicazione inviata dal PQA agli studenti a mezzo e-mail contenente invito alla compilazione dei questionari dovrebbe essere affiancata con altre forme di comunicazione.

La Commissione paritetica ritiene opportuno l’invito ai docenti affinché, in aula, sollecitino gli studenti alla compilazione dei questionari.

Tuttavia si ritiene necessaria una modalità comunicativa nuova per incentivare ulteriormente gli studenti alla compilazione dei questionari.

Campo libero nel Questionario (novità)

Con riferimento all’integrazione del questionario con un campo libero, compilabile dagli studenti dall’ a.a. 2022/2023, la Commissione rileva che sono stati compilati un numero ancora esiguo di osservazioni:

DINI: 21 osservazioni

Giurisprudenza: 17 osservazioni

DUMCI:20 osservazioni

si invitano, in ogni caso, i docenti a prendere visione anche delle osservazioni, qualora presenti, che accompagnano la valutazione complessiva dell’insegnamento.

Ricorrente nelle osservazioni la richiesta di mettere a disposizione le registrazioni delle lezioni (studenti lavoratori).

Quadro B

Descrizione Quadro	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbali CCdS, SMA, Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili</p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p>Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri)</p> <p>Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno</p> <p>Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline</p> <p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento</p>
A livello di singolo CdS	
Diritto per l'impresa nazionale e internazionale (DINI)	<p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento (Rapporto- Alma laurea - laureandi 2022)</p> <ul style="list-style-type: none"> - le aule sono state ritenute dai laureandi 2022 complessivamente adeguate al 94 %. - Il 83,3 % ritiene che le postazioni informatiche siano in numero adeguato, mentre il 16,7% non ritiene che il numero di postazioni sia adeguato. - La valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura) è complessivamente positiva 96,9%; <p>Con riferimento ai laboratori informatici il CdS ha ampiamente discusso nel Consiglio del 31.10.2023 (verbale n. 5/2023) della carenza di postazioni informatiche per la didattica. Infatti il laboratorio più grande di via dei Caniana ha una capienza massima di n. 91 posti a fronte degli iscritti al primo anno del corso DINI che risultano essere più del doppio. Per risolvere il problema del sovraffollamento dell'aula il docente titolare del corso di Informatica, ha trovato una lodevole soluzione logistico-organizzativa volta a favorire la migliore fruizione delle lezioni, ma con un aggravio dell'impegno didattico del docente. La Commissione paritetica, condivide quanto osservato dalla Presidente di corso di studio e cioè che deve essere trovata una soluzione strutturale al problema degli spazi non delegabile alla buona volontà dei singoli docenti.</p> <p><i>Per ulteriori segnalazioni sulle aule e attrezzature si fa rinvio alla sezione a livello aggregato.</i></p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p><i>Si rinvia alla sezione a livello aggregato</i></p>
Giurisprudenza (LMG)	<p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento (Dati Alma laurea laureandi 2022)</p> <ul style="list-style-type: none"> - le aule sono state ritenute complessivamente adeguate dal 95,9% degli intervistati; - Le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 82,4% degli studenti e di questi il 69% dichiara che il numero di postazioni informatiche siano presenti in numero adeguato. - il 98% degli studenti intervistati ha espresso parere positivo su servizi offerti dalle biblioteche e si confermano essere servizi di qualità. <p><i>Per ulteriori segnalazioni sulle aule e attrezzature si fa rinvio alla sezione a livello aggregato.</i></p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p><i>Si rinvia alla sezione a livello aggregato.</i></p>



Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale (DUMCI)	<p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento (Dati Alma laurea laureandi 2022):</p> <ul style="list-style-type: none">- il 97,1 % dei laureandi 2022 ritiene le <i>aule</i> complessivamente adeguate;- in merito alle <i>postazioni informatiche</i> solo il 55, 6 degli studenti ha utilizzato le attrezzature informatiche messe a disposizione dell'Ateneo e di questi il 90 % ritiene che siano in numero adeguato;- con riguardo alle <i>biblioteche</i> la valutazione è positiva nel 93,7% dei casi. <p>Con riferimento alle infrastrutture in più occasioni durante l'anno accademico sia i rappresentanti degli studenti sia la Presidente di corso di studio hanno segnalato il disagio degli studenti del corso di laurea in DUCMI le cui attività didattiche del 1° anno dell'a.a. 2022/2023 (e nulla è cambiato nell'a.a. 2023/2024) si sono svolte presso la Casa del Giovane (via Gavazzeni).</p> <p>Il Corso di studio nel RRC 2023 rileva come per il CdS la localizzazione delle lezioni presso la casa del giovane sia il vero punto dolente per il corso La Commissione chiede che gli organi competenti di Ateneo si facciano carico delle segnalazioni al fine risolvere la situazione di oggettiva disparità che si vien a creare con gli altri studenti dell'Ateneo che possono fruire di tutti i servizi offerti agli studenti.</p> <p><i>Per ulteriori segnalazioni sulle aule e attrezzature si fa rinvio alla sezione a livello aggregato.</i></p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p><i>Si rinvia alla sezione a livello aggregato.</i></p>
	A livello aggregato
<p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>Ancora una volta emerge la non adeguatezza delle postazioni informatiche messe a disposizione agli studenti, sia in termini numerici che di funzionalità (i rappresentanti degli studenti segnalano la non perfetta funzionalità delle prese elettriche installate nelle aule alcune attrezzature video-lavagne.</p> <p>La Commissione paritetica conferma l'importanza di dare continuità al monitoraggio e all'innovazione delle postazioni informatiche del Campus economico-giuridico, a cura dei servizi tecnici, al fine di migliorarne il funzionamento, potenziare e attrezzare adeguatamente le aule informatiche.</p> <p>Pur rilevando la non adeguatezza del numero delle potazioni informatiche nei laboratori (anche per il sostenimento degli esami scritti) , e in modo particolare per gli studenti del primo anno, per le attività didattiche degli anni successivi non si riscontrano problemi di sovraccollamento in aula, anzi si registra una riduzione della partecipazione alle lezioni rispetto al passato.</p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p>Si conferma la bassa propensione degli studenti dei CdS in Giurisprudenza a ciclo unico e Diritto per l'Impresa Nazionale e Internazionale - DINI alla partecipazione ai programmi di mobilità internazionale.</p> <p>La Commissione paritetica, rimarcando le effettive difficoltà dovute alla natura dei corsi di studio giuridici, ritiene importante incentivare la partecipazione a i programmi internazionali al fine di dare agli studenti una formazione completa sia dal punto di vista dei contenuti e dal punto di vista linguistico, incoraggiarli e attrezzarli con le competenze adeguate al contesto internazionale .</p> <p>La Commissione paritetica, prende atto che nel RRC 2023 il Corso di studio in Giurisprudenza ha valutato positivamente il suggerimento della CPDS (Relazione annuale 2022), di poter definire indicazioni più specifiche nella costruzione del piano di studio con "percorsi" orientativi per gli studenti interessati ad un'esperienza di studio all'estero che al fine di predisporre un piano di studio con gli insegnamenti facilmente convertibili.</p> <p>Più in generale la Commissione paritetica evidenzia che il Consiglio di Dipartimento (verbale CDIP n.6/2023) ha preso in carico il problema della scarsa mobilità all'estero e intende avviare un lavoro di disseminazione culturale tra gli studenti attraverso l'organizzazione di incontri periodici, nelle modalità e forme più efficaci per promuovere la mobilità all'estero.</p> <p>Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>La Commissione ribadisce la necessità di non abbandonare l'esperienza della didattica a distanza che è ampiamente valorizzata e utilizzata per le attività didattiche integrative, addirittura potrebbe essere potenziata per incontrare le esigenze di alcune categorie di studenti (studenti lavoratori, studenti con problemi personali, di famiglia, di salute o di invalidità o disabilità) e per rendere più efficaci i processi di insegnamento e apprendimento. Gli studenti lavoratori sono infatti un numero consistente come emerge dai dati Alma Laurea 2022.</p> <p><i>Studenti lavoratori (Dati Alma Laurea 2022)</i> <i>Del campione di studenti laureandi intervistati:</i> <i>DINI: 90,9% ha lavorato durante il percorso di studio (di cui il 12,1% studenti-lavoratori di cui il 36,4% con lavoro occasionale, saltuario, stagionale e 42,4 % con lavoro a tempo parziale)</i> <i>LMG: 80,4% ha lavorato durante il percorso di studio (di cui il 17,6% studenti-lavoratori e il 39,2% con lavoro occasionale, saltuario, stagionale)</i> <i>DUMCI: 80,6% ha lavorato durante il percorso di studio (di cui il 13,9% studenti-lavoratori di cui il 33,3% con lavoro occasionale, saltuario, stagionale).</i></p>	



Quadro C

Descrizione Quadro	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
Riferimenti Operativi	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <p>Adeguatezza anticipata nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza</p> <p>Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso</p> <p>Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi</p>
A livello di singolo CdS	
Diritto per l'impresa nazionale e internazionale (DINI)	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Opinioni studenti (OPIS) Per quanto riguarda la chiarezza della definizione delle modalità d'esame il 89,69% degli studenti ha dato un riscontro positivo (valore medio del quesito D4 = 8.19).</p> <p>Consultando la sezione "Suggerimenti" (n.927 suggerimenti) si rileva che ancora un consistente numero di studenti (28,02%) che ritiene importante "inserire prove d'esame intermedie".</p> <p>Tasso di superamento esami Per quanto riguarda i dati sul tasso di superamento degli esami si può far riferimento ai dati statistici di Ateneo presenti nell'ambiente condiviso Google drive riferiti all'a.a. 2021/2022: Il tasso di superamento di tutti gli esami del primo anno del corso risulta inferiore al 50%, e particolarmente critici, con percentuali inferiori al 20% si segnalano gli esami di:</p> <ul style="list-style-type: none">• DIRITTO PENALE• DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA <p>Per quanto riguarda il secondo anno si rileva un aumento della percentuale (49,8%) di riuscita degli esami. Tuttavia si registrano ancora valori inferiori al 50% per gli esami di</p> <ul style="list-style-type: none">▪ DIRITTO COMMERCIALE (3 MODULI)▪ FILOSOFIA E INFORMATICA GIURIDICA▪ ISTITUZIONI DI DIRITTO PROCESSUALE PENALE <p>Al terzo anno si rileva una maggiore difficoltà nel superamento degli esami rispetto allo scorso anno. Il tasso di superamento per tutti gli esami è superiore al 54,3,6% e in forte decrescita rispetto all'anno precedente .</p> <p>I dati confermano, come prevedibile, difficoltà nel superamento degli esami del primo anno e del secondo anno che potrebbero determinare il rallentamento delle carriere degli studenti come evidenziato dagli indicatori ANVUR.</p> <p>Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso La Commissione Paritetica ribadisce la necessità di una riflessione sui contenuti del TOLC-SU sulla sua adeguatezza nel verificare le conoscenze in ingresso degli studenti.</p>



<p style="text-align: center;">Giurisprudenza (LMG)</p>	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Opinioni studenti (OPIS) Con riferimento alla chiarezza della definizione delle modalità d'esame il 90,3% degli studenti ha dato un riscontro positivo (valore medio del quesito D4 è 8.22).</p> <p>La sezione " suggerimenti" (n. 1231 suggerimenti) evidenzia che ancora un consistente numero di studenti (21,25%) suggerisce di "inserire prove d'esame intermedie".</p> <p>Tasso di superamento esami Per quanto riguarda i dati sul tasso di superamento degli esami si può far riferimento ai dati statistici di Ateneo presenti nell'ambiente condiviso Google drive riferiti all'a.a. 2021/2022</p> <p>Il tasso di superamento complessivo del primo anno è 48,2,6% in flessione rispetto all'anno precedente. Tra gli esami del primo anno del corso in LMG con il tasso di superamento inferiore al 50% si segnala:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>FILOSOFIA DEL DIRITTO</i>• <i>ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO</i> <p>Tra gli esami del secondo anno si rileva un aumento della percentuale di riuscita degli esami con un tasso di superamento complessivo superiore a quella del primo anno (pari al 58,8%) Tra gli esami del secondo anno del corso in LMG con il tasso di superamento inferiore al 50% si segnala:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>DIRITTO COMMERCIALE</i>• <i>DIRITTO PENALE</i> <p>Tra gli esami del terzo anno del corso in LMG (tasso di superamento complessivo 65,7%) con il tasso di superamento leggermente inferiore al 50% si segnala:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>DIRITTO TRIBUTARIO</i> <p>Al quarto anno non si rilevano particolari criticità tutti gli esami (opzionali e obbligatori) presentano percentuali di superamento complessivamente superiori al 71,8%</p> <p>Al quinto anno non si rilevano particolari criticità tutti gli esami obbligatori presentano percentuali di superamento superiori al 74,7%</p> <p>I dati rispetto all'a.a. precedente confermano alcune difficoltà nel superamento degli esami sopra elencati al primo, secondo e terzo anno.</p> <p>Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso La Commissione Paritetica suggerisce, una riflessione sui contenuti del TOLC-SU e se il test sia adeguato a verificare le conoscenze in ingresso degli studenti.</p>
<p style="text-align: center;">Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale (DUMCI)</p>	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Opinioni studenti (OPIS) La descrizione dei metodi di accertamento dei singoli insegnamenti espressa nella SUA-CdS è ritenuta più che soddisfacente poiché vengono fornite indicazioni in base all'area di studio e sulla prova finale. In particolare per quanto riguarda la chiarezza della definizione delle modalità d'esame il 91,01% ha dato un riscontro positivo. Il dato positivo in ulteriore miglioramento rispetto al precedente anno accademico.</p> <p>La sezione "suggerimenti" (n. 269 suggerimenti) evidenzia che ancora un consistente numero di studenti (24,19%) suggerisce di "inserire prove d'esame intermedie".</p> <p>Tasso di superamento esami Per quanto riguarda i dati sul tasso di superamento degli esami si può far riferimento ai dati statistici di Ateneo presenti nell'ambiente condiviso <u>Google drive</u> relativi all'a.a. 2021/2022</p> <p>Al primo anno, e per la prima volta, si evidenzia che per un esame il tasso di riuscita è inferiore al 50%:</p> <p><i>STORIA CONTEMPORANEA E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE</i> (44,4%)</p> <p>Al secondo anno (DUMCI ordinamento 2021), il tasso di superamento è superiore al 67%. E non presenta esami con tasso di superamento inferiore del 50%.</p>
A livello aggregato	



Syllabus

Per l'a.a. 2023-2024 non è cambiato l'iter di pubblicazione e verifica dei contenuti degli insegnamenti.

I programmi degli insegnamenti sono resi visibili nel portale UniBg nel mese di luglio ed esaminati preventivamente dalla Commissione paritetica che verifica la coerenza generale in relazione ai crediti assegnati alle attività formative nonché agli specifici obiettivi formativi programmati (DM 386/1997) (seduta della CPDS del 6.07.2023, verbale n. 2/2023).

La descrizione dei metodi di accertamento dei singoli insegnamenti è espressa nella SUA-CdS, che richiama a sua volta i contenuti dei singoli insegnamenti pubblicati nel portale Unibg. Tale descrizione è ritenuta nel suo complesso soddisfacente come confermato dalle risposte al quesito specifico del questionario.

Le informazioni presenti nei programmi degli insegnamenti, e in particolare nella descrizione dei criteri di valutazione, risultano essere, nella gran parte dei casi, conformi alle linee guida del Presidio della Qualità.

Prove intermedie

La Commissione paritetica evidenzia, ancora una volta, l'interesse degli studenti per le **prove intermedie** poiché li agevolerebbe nello studio regolare e sistematico della materia, verificando in itinere l'efficacia dello studio.

La Commissione paritetica, pur rilevando che le prove intermedie non sono regolamentate e in Consiglio di Dipartimento e non è stato ancora possibile, ad oggi, uniformarne lo svolgimento, rileva la necessità di riaprire la riflessione negli organi dipartimentali affinché sia presa in carico la segnalazione.

Superamento esami

La Commissione paritetica conferma l'invito ai Presidenti di corso di studio a una verifica annuale con il/i titolare/i degli insegnamenti per accertare eventuali difficoltà nel superamento del/degli esame/esami con tasso di superamento inferiore al 50% e al CdS per implementare le attività di supporto come il tutorato disciplinare, attività didattiche in modalità e-learning, diffusione di materiale didattico utilizzato nel corso delle lezioni o altre modalità didattiche che possano agevolare lo studio individuale.



Quadro D

Descrizione Quadro	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbali CCdS-CPDS-CDIP
Elementi di analisi	<p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p> <p>Presenza in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
A livello di singolo CdS	
Diritto per l'impresa nazionale e internazionale (DINI)	<p>Rapporto di riesame Ciclico</p> <p>L'ultimo Rapporto di Riesame ciclico del corso in Diritto per l'impresa nazionale e internazionale è stato redatto nel mese di novembre 2021 e approvato dal Consiglio di corso di studio nella seduta del 26.11.2021 ed è già stato oggetto di valutazione nella Relazione annuale 2021 a cui si rinvia.</p> <p>SMA 2023</p> <p>Il commento alla scheda di monitoraggio 2023, predisposto dal gruppo di riesame nel mese di novembre, è stato discusso e approvato dal Consiglio di corso di studio del 28.11.2023.</p> <p>Il Gruppo di riesame ha analizzato gli indicatori della SMA (aggiornati al 28.09.2023), ponendo l'attenzione, in particolare, al set minimo di indicatori (9) così come individuati dal Presidio della Qualità (vedi nota 10_2023) facendo emergere gli scostamenti dei valori dalle medie nazionali o di area geografica al fine di individuare gli aspetti critici.</p> <p>Gli aspetti più critici rilevati si confermano:</p> <ul style="list-style-type: none">- Eccessiva durata media del percorso di studio con uno scarso numero di laureati in corso.- Dispersione durante il percorso formativo ancora troppo elevata.- Non soddisfacente mobilità all'estero degli studenti. <p>è stata data continuità alle azioni migliorative a medio termine già programmate nella SMA 2022:</p> <ul style="list-style-type: none">- Potenziamento delle attività di tutorato disciplinare per accompagnare lo studente in difficoltà con il superamento degli esami.- Aumento dei momenti di collegamento con il mondo del lavoro- Revisione della regolamentazione per il riconoscimento degli esami sostenuti all'estero. <p>Si aggiungono anche ulteriori azioni di miglioramento, specificamente finanziate e progettate, come il POT 2023 e TQP "obiettivo esame".</p> <p>La Scheda di monitoraggio evidenzia buone capacità di analisi dei dati e di rilevazione delle criticità da parte del corso di studio.</p>



Rapporto di Riesame Ciclico

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) è stato redatto nel 2023 e approvato dal Consiglio di corso di studio nella seduta del 26.10.2023.

Il RRC è stato redatto in modo approfondito prendendo in considerazione tutti gli elementi di analisi nel periodo di riferimento, identificando i problemi e le sfide più rilevanti con la proposta di azioni di miglioramento da realizzare nel ciclo successivo.

La Commissione paritetica evidenzia come il RRC dia conto adeguatamente delle azioni e dei principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente nonché degli obiettivi raggiunti.

Le informazioni sono state inserite in modo completo e adeguato a inquadrare le problematiche in ogni sezione del documento;

Nell'analisi è stata data risposta a tutti i punti di attenzione (PdA) e anche agli aspetti da considerare (AdC) raccomandati e sono state indicate le fonti documentali.

Le analisi sono state condotte in modo obiettivo e consapevole dei processi di Assicurazione della Qualità e appaiono conformi ai requisiti considerati. Le azioni migliorative proposte sono conseguenti alle criticità emerse nel quadro dell'analisi.

Si ritiene siano stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati così come l'analisi delle cause dei problemi riscontrati appare adeguata e approfondita ai quali sono state proposte soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

SMA 2023

Il commento alla scheda di monitoraggio 2023, predisposto dal gruppo di riesame nel mese di novembre, è stato discusso e approvato dal Consiglio di corso di studio del 6.12.2023.

Il Gruppo di riesame ha analizzato gli indicatori della SMA (aggiornati al 28.09.2023), ponendo l'attenzione, in particolare, al set minimo di indicatori (9) così come individuati dal Presidio della Qualità (vedi nota 10_2023) facendo emergere gli scostamenti dei valori dalle medie nazionali o di area geografica al fine di individuare gli aspetti critici.

Aspetti più critici rilevati:

- Eccessiva durata media del percorso di studio con un insufficiente numero di laureati entro la durata del corso ed entro un anno oltre la durata normale del corso.
- Dispersione durante il percorso formativo.

Con riferimento alle azioni da programmare si conferma la necessità di:

- Potenziare l'attività di tutorato disciplinare per accompagnare lo studente in difficoltà con il superamento degli esami.
- Passaggi di corso: verifica dell'eventuale riorientamento da Giurisprudenza alla laurea triennale.
- Nuove attività di orientamento in itinere, nonché azioni di recupero analoghe a quelle avviate e concluse in corso d'anno e finanziate con fondi ex-DM 752/2021.
- Iniziative volte all'orientamento in ingresso: Progetto POT 2023 e progetto DM 934/2022.
- Aumento dei momenti di collegamento con il mondo del lavoro:
- Pur rilevando difficoltà nella raccolta della disponibilità ad accogliere gli studenti negli studi legali si propone di proseguire nella presentazione durante le lezioni del 4° e 5° anno della possibilità di poter anticipare 6 mesi della pratica professionale (progetto pilota di *matching* già avviato lo scorso anno).

La Commissione paritetica ritiene che l'attività di riesame, in relazione ai dati in possesso, sia stata condotta in maniera completa.

La Commissione paritetica ritiene che gli indicatori siano stati commentati in modo un sintetico evidenziando i miglioramenti e soprattutto le criticità, che richiedono di essere approfondite attraverso un'autovalutazione interna al CdS.

Nel commento da inserire nella banca dati sono stati delineati obiettivi, azioni e strumenti in relazione ai problemi e le azioni proposte sono pertinenti all'analisi condotta.



Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale (DUMCI)

Rapporto di Riesame Ciclico

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) è stato redatto nel 2023 e approvato dal Consiglio di corso di studio nella seduta del 30.10.2023 .

La Commissione paritetica evidenzia come il RRC dia conto adeguatamente delle azioni e dei principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente nonché degli obiettivi raggiunti.

Le informazioni sono state inserite in modo completo e adeguato a inquadrare le problematiche di ogni sezione del documento;

Nell'analisi è stata data risposta a tutti i punti di attenzione (PdA) e anche agli aspetti da considerare (AdC) raccomandati e sono state indicate le fonti documentali.

Le analisi sono state condotte in modo obiettivo e consapevole dei processi di Assicurazione della Qualità e appaiono conformi ai requisiti considerati. Le azioni migliorative proposte sono conseguenti alle criticità emerse nel quadro dell'analisi.

Si ritiene siano stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati così come l'analisi delle cause dei problemi riscontrati appare adeguata e approfondita ai quali sono state proposte soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

SMA 2023

Il commento agli indicatori nella scheda di monitoraggio 2023, predisposto dal Gruppo di riesame nel mese di novembre, è stato discusso e approvato dal Consiglio di corso di studio del 4.12.2023.

Il commento è stato redatto in modo analitico e prende in considerazione i 9 indicatori che sono stati oggetto di analisi anche nell'ultima Relazione annuale del Nucleo di valutazione di Ateneo.

Il commento presenta una lunghezza eccedente allo spazio di sintesi consigliato dal PQA per ragioni che sono illustrate e giustificate validamente nel documento.

Nella SMA del corso DUMCI sono stati evidenziati difformità dei valori numerici fra i dati della SMA 2022 e dati della SMA 2023, per questo motivo è stato chiesto un approfondimento con il Presidio della Qualità al fine di evitare che un'analisi condotta su dati sbagliati porti a valutazioni conclusive fuorvianti.

La Commissione paritetica ritiene che gli indicatori siano stati commentati in modo un sintetico evidenziando i miglioramenti e soprattutto le criticità, che richiedono di essere approfondite attraverso un'autovalutazione interna al CdS

Nel commento da inserire nella banca dati sono stati delineati obiettivi, azioni e strumenti in relazione ai problemi e le azioni proposte sono pertinenti all'analisi condotta.

A livello aggregato

La Commissione paritetica raccomanda ai Presidenti di corso di studio di continuare a monitorare lo **stato di avanzamento delle azioni di miglioramento** previste sia Rapporto di riesame ciclico sia dal monitoraggio annuale e darne riscontro anche in itinere, durante le sedute dei CCdS .

La Commissione paritetica raccomanda di proseguire nella previsione di una riunione del Gruppo di Riesame di ogni corso di studio anche nel periodo della **programmazione della didattica** (febbraio/aprile).



Quadro E

Descrizione Quadro	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
Elementi di analisi	Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione
A livello di singolo CdS	
Diritto per l'impresa nazionale e internazionale (DINI)	Vedi analisi a livello aggregato.
Giurisprudenza (LMG)	Vedi analisi a livello aggregato.
Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale (DUMCI)	Vedi analisi a livello aggregato.
A livello aggregato	
<p>La Commissione paritetica ribadisce che il punto di attenzione descritto nel quadro E sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA – CdS sia da intendersi come una verifica formale da parte dell'utente (studente, docente) di quanto riportato nella SUA-CdS segnalando eventuali mancanze o parti incomplete e non un'analisi specifica dei contenuti ovvero della coerenza dei tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici.</p> <p>Le informazioni inserite nella scheda "SUA-CdS" (parti pubbliche) fino all'anno accademico 2022/2023 erano esposte nel portale "University - l'Università italiana a portata di click". La nuova veste grafica del portale sebbene fornisca agli studenti una più ampia descrizione di tutte le componenti del nostro sistema universitario, utilizzando un moderno sistema di navigazione ed interagendo con i social network al fine di semplificare la scelta e l'accesso al sistema universitario, non presenta più le informazioni relative alle "parti pubbliche" della SUA-CDS ma un rinvio al sito istituzionale del corso di studio.</p> <p>In tale mutato contesto si segnala il difficile accesso alle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS non più visibili nel sito University, ma visionabili (parzialmente) solo nel portale UNIBG nella presentazione del corso di studio in <i>Course Catalogue</i> https://unibg.coursecatalogue.cineca.it/.</p> <p>Il portale web dedicato all'offerta didattica UNIBG dei corsi di studio è stato oggetto di un recente <i>restyling</i> nell'ambito del progetto di Ateneo, IMPROVE, che si pone come obiettivo il miglioramento dei processi interni e della qualità dell'esposizione delle informazioni nel sito Unibg, in particolare sulla didattica. Pertanto La Commissione paritetica verificherà nei prossimi mesi l'effettiva fruibilità delle informazioni prevedendo un <i>focus</i> nella prima riunione del 2024.</p>	



Quadro F

**è possibile compilare il quadro anche solo a livello aggregato, salvo non siano presenti specificità di singoli CdS ulteriormente dettagliabili*

Descrizione Quadro	Ulteriori Proposte di miglioramento
Riferimenti Operativi	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
A livello di singolo CdS	
Diritto per l'impresa nazionale e internazionale (DINI)	Proposta a livello aggregato
Giurisprudenza (LMG)	Proposta a livello aggregato
Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale (DUMCI)	Proposta a livello aggregato
A livello aggregato	
Migliorare le procedure per la segnalazione e la presa in carico dei reclami degli studenti. Attivare uno sportello on-line per la segnalazione e la presa in carico dei reclami accessibile dal sito web del CdS con un collegamento al modulo da compilare indirizzato al CCdS e visibile dal personale dedicato del Presidio di Giurisprudenza e dal Presidente del CCdS.	



Sinottico Azioni Migliorative

La formulazione delle azioni di miglioramento rappresenta un aspetto cruciale all'interno della relazione poiché sintetizza le analisi sviluppate e le proposte provenienti dalla CPDS, consentendo così ai diversi attori del sistema AQ, dell'Ateneo e delle strutture periferiche di intraprendere iniziative finalizzate al costante miglioramento dell'offerta formativa e dei servizi destinati agli studenti.

Inserire le azioni in ordine di priorità, numerandole come n_2023 (n numero progressivo).

È consigliabile inserire tra le azioni da intraprendere anche azioni già avviate precedentemente che non abbiano trovato un'attuazione completa o non abbiano raggiunto pienamente i loro obiettivi. In questo caso, nel campo descrizione, dovranno essere indicate le eventuali modifiche che si intendono intraprendere per raggiungere l'obiettivo.

Nella definizione delle azioni ricordarsi di:

- considerare solo azioni implementabili e fattibili evitando richieste generiche o irrealizzabili
- evitare di riportare azioni senza nessi con le criticità evidenziate
- specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento/Scuola o Ateneo
- indicare nella descrizione gli obiettivi dell'azione e le risorse necessarie alla sua realizzazione
- indicare il responsabile dell'azione che deve essere un membro interno alla CPDS
- pianificare l'esito delle azioni in coerenza con la tempistica indicata

Azione	Nuova modalità comunicativa per incentivare gli studenti alla compilazione dei questionari
Num. progressivo	1
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2024
Descrizione	Affiancare all'invio della comunicazione per la Rilevazione on-line delle opinioni degli studenti (es. PQA 12/2023) ulteriori informative, anche meno formali, in prossimità delle sessioni d'esame ricordando l'importanza della compilazione del questionario di valutazione della didattica, prima della prenotazione dell'esame.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente della Commissione paritetica
Esito atteso e tempistica	Incremento del numero di questionari validi compilati per ogni corso di studio Risultati rilevabili nei questionari sottoposti agli studenti nell'a.a. 2023/2024

Azione	Monitoraggio degli esami con tasso di superamento inferiore al 50%.
Num. progressivo	2
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio di corso di studio
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2024
Descrizione	Segnalazione al Presidente di corso di studio degli esami con tasso di superamento al 50% (Quadro C) con invito a contattare, nei modi che riterrà più idonei, i docenti interessati verificando azioni comuni per far fronte alla criticità riscontrata.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente commissione paritetica
Esito atteso e tempistica	Miglioramento del tasso di superamento esami

Azione	Effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento.
Num. progressivo	3
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio di corso di studio/Dipartimento
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2024



Descrizione	Valutare la possibilità di organizzare prove intermedie, se non già previste, per superare la difficoltà degli studenti di sostenere le prove d'esame in particolare durante il primo anno.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente commissione paritetica
Esito atteso e tempistica	Inserimento nel calendario didattico di una finestra temporale dedicata alle prove intermedie. Definizione in fase di programmazione delle attività didattiche per l'a.a. 2024/2025

Azione	Migliorare le procedure per la segnalazione e la presa in carico delle segnalazioni degli studenti
Num. progressivo	4
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio di corso di studio/Dipartimento/Presidio di Dipartimento
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2024
Descrizione	Attivare uno sportello on-line per la segnalazione e la presa in carico dei reclami accessibile dal sito web dei CdS con un collegamento al modulo da compilare indirizzato ai CCdS e visibile dal personale dedicato del Presidio di Giurisprudenza e dal Presidente della CPDS.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente commissione paritetica
Esito atteso e tempistica	Attivazione: entro giugno 2024 Monitoraggio intermedio dell'azione: fine 2025



Sinottico Azioni Migliorative – Consuntivo (proposte l'anno precedente)

Riportare le azioni proposte nella relazione annuale dell'anno precedente commentandone l'esito e l'efficacia. Tutte le azioni identificate nell'anno precedente, anche se non ancora concluse, sono da commentare. In caso di azione non attivata o non conclusa nei tempi prefissati, è fondamentale fornire una spiegazione dettagliata delle ragioni che hanno ostacolato l'attuazione o il raggiungimento dell'obiettivo.

Azione	Sensibilizzazione i docenti affinché invitino gli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione.
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	1
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Azione conclusa – L'azione migliorativa si considera conclusa. Nell'a.a. 2022/2023 è stato registrato un incremento del numero dei questionari di valutazione compilati per i corsi DINI e DUMCI e un leggero decremento dei questionari compilati dagli studenti LMG. Sulla compilazione dei questionari è stata proposta un'azione da destinare direttamente agli studenti (v. azione 1 - Proposte).

Azione	Dare maggiore rilevanza alle risultanze dei questionari delle opinioni degli studenti nei Consigli di Corso di Studio e nei Consigli di Dipartimento, discuterne e dare seguito delle azioni di miglioramento
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	2
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Azione conclusa - La discussione degli esiti dei questionari di valutazione è sistematicamente prevista nella prima riunione dei Consigli di CdS, nonché del Consiglio di Dipartimento dopo (o contestualmente) l'approvazione della Relazione annuale della Commissione paritetica (riscontro nei verbali dei CCdS e CDIP).

Azione	Valutare con il presidente di corso di studio gli interventi migliorativi in relazione alle criticità emerse nell'analisi dei questionari di valutazione sopra esposti, in particolare per quelli che presentano per qualche quesito valori inferiori al 1° o 2° livello di attenzione (< del 50 %).
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	3
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Azione conclusa – L'attività di verifica delle valutazioni a livello di singolo insegnamento è stata presa in carico dai Presidenti di corso di Studio. In generale si registra un lieve miglioramento di tutte le valutazioni rispetto all'anno precedente.

Azione	Verifica con il/i titolare/i degli insegnamenti per accertare eventuali difficoltà nel superamento del/degli esame/esami con tasso di superamento inferiore al 50%.
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	4
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Azione in corso – L'azione è stata presa in carico dai Presidenti di corso di studio, tuttavia si ritiene di reiterare l'azione di miglioramento anche per l'a.a. 2024/2025 posto le azioni avviate dai CdS sono in corso di svolgimento nel corrente anno accademico (es. TQP obiettivo esame).

Azione	Potenziare le già esistenti <i>attività didattiche integrative</i> orientandole al recupero delle conoscenze propedeutiche per la piena comprensione degli argomenti oggetto dell'insegnamento.
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	5
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Azione conclusa – Per tutti i corsi di studio è stato registrato un miglioramento della valutazione del quesito D1. L'attività didattica integrativa è sempre garantita con l'assegnazione di ore di tutorato, distribuite con criteri che favoriscono proprio gli insegnamenti del primo anno di corso.

Azione	Incremento dell'operatività del Gruppo di Riesame
--------	---



Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	6
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Azione conclusa - L'ulteriore riunione nel periodo marzo/giugno per una verifica a medio termine dei dati di monitoraggio delle carriere e valutazione dello stato di avanzamento delle azioni proposte è stata prevista dai CdS DINI e LMG o è in previsione per il corso DUMCI. L'azione migliorativa è stata accolta e ogni corso di studio provvederà a inserirla nel calendario delle attività.
Azione	Riflessione sulle metodologie didattiche e dell' interazione docente-studente
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	7
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Azione non attivata – L'azione si considera superata dalle indicazioni degli organi di Ateneo in ordine alle modalità di erogazione della didattica per l'a.a. 2023/2024.
Azione	Definizione nel piano di studio con percorsi flessibili per studenti in mobilità
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	8
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Azione conclusa: L'azione è stata espletata per le competenze della Commissione paritetica. La problematica è stata presa incarico dal Consiglio di Dipartimento (Verbale n. 6/2023 del 20.06.2023)
Azione	Valorizzare le competenze linguistiche acquisite dagli studenti nelle lingue straniere (idoneità) durante il percorso di studio universitario
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	9
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Azione non attivata: ad un sondaggio effettuato con gli uffici competenti (CCL) la materia è connotata da tante e tali complessità che richiederebbe un intervento in radice non effettuabile con gli strumenti ad oggi a disposizione.