



## Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti – Studenti - Giurisprudenza

Nota per la compilazione: Tutti i documenti richiamati nella presente relazione vanno caricati nell'Ambiente condiviso in Google Drive.

### Presentazione

Nome Dipartimento	Giurisprudenza
Anno Relazione	2021
Data Nomina CPDS - componente docenti	23.11.2021
Data Nomina CPDS componente studenti	22.04.2021

Composizione (indicare in grassetto il presidente)	Docenti membri		Studenti membri	
	Nome	Cognome	Nome	Cognome
<b>Massimo Andreis</b>	Marco	Azzalini	Mario	Ciccarella
	Vincenzo	De Stasio (fino al 1.1.2022)	Oualid	Kaouri
	Alessandro	Tira (dal 1.1.2022)*	Alessandro	Pojaga
	*Partecipa alle riunioni del 2021 su invito del Presidente			

Calendario delle riunioni	N°	Data	Link Verbale
	1	5.02.2021	<a href="#">Verbale 1/2021</a>
	2	5.05.2021	<a href="#">Verbale 2/2021</a>
	3	17.06.2021	<a href="#">Verbale 3/2021</a>
	4	15.07.2021	<a href="#">Verbale 4/2021</a>
		11.11.2021	Riunione informale
		26.11.2020	Riunione informale
5	9.12.2021	In approvazione nella prima seduta del 2022	

CdS afferenti al Dipartimento	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Tipologia	Link pagina web
	Diritto per l'impresa nazionale e internazionale (DINI)	L-14	Laurea triennale	<a href="https://lt-dini.unibg.it">https://lt-dini.unibg.it</a>
	Giurisprudenza (LMG)	LMG/01	Laurea magistrale quinquennale a ciclo unico	<a href="https://lm-giu.unibg.it">https://lm-giu.unibg.it</a>
	Giurisprudenza (LMG-GDF) – per allievi ufficiali della Guardia di Finanza **	LMG/01	Laurea magistrale quinquennale a ciclo unico	<a href="https://lm-giugdf.unibg.it">https://lm-giugdf.unibg.it</a>
	Diritti umani, migrazioni cooperazione internazionale (DUMCI)	LM-81	Laurea magistrale	<a href="https://lm-dumci.unibg.it">https://lm-dumci.unibg.it</a>

\*\* si ritiene di non provvedere alla valutazione del corso come ampiamente motivato nelle precedenti relazioni annuali. Tuttavia la Commissione preso atto del riscontro del Presidio della Qualità trasmesso con Comunicazione



PQA 12\_2021 del 25.05.2021 attende dal Presidio stesso se e in quali termini debba ritenersi che il Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza per allievi ufficiali della Guardia di Finanza sia soggetto o meno ad attività di monitoraggio della CPDS.

### Premessa

L'anno accademico 2020/2021 è stato caratterizzato ancora da discontinuità e repentini mutamenti delle modalità di svolgimento delle attività didattiche, sia sotto il profilo delle lezioni che degli esami, senza una programmazione specifica ma in relazione all'andamento delle restrizioni legate alla pandemia.

In un simile contesto di estrema incertezza le attività sono proseguite con continuità, grazie al grande impegno di tutte le componenti della comunità universitaria.

Alla luce delle novità introdotte sotto il profilo delle metodologie didattiche e dell'interazione docenti-studenti si rileva nuovamente che i questionari di valutazione degli studenti richiederebbero un aggiornamento.

Molti degli aspetti fanno riferimento ad attività esclusivamente in presenza, mentre il passaggio all'on-line ha evidenziato nuove problematiche, la cui soluzione richiede un set di domande diverso. In mancanza di ciò, la funzione della Commissione paritetica rischia di essere depotenziata, a mero valutatore di dati la cui significanza rischia di essere oggi minore che in passato, senza potere invece considerare i nuovi aspetti dell'on-line, il cui miglioramento è il vero tema, in prospettiva, dell'evoluzione futura delle attività universitarie.

### Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

Elementi di analisi	Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica
	Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche
Commento	Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa
	Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente
	<b>Appelli e orari</b> il problema della pubblicazione tardiva degli appelli quest'anno non è stato rilevato. Gli appelli fino alla sessione primaverile 2022 sono stati pubblicati entro i termini previsti dal Regolamento. Si segnalano, tuttavia le diverse modalità di visualizzazione degli esami nella sessione " <a href="#">Orari</a> " della homepage Unibg in cui sono visualizzati gli esami della sessione più vicina temporalmente, mentre la visualizzazione degli esami nel " <a href="#">Calendario Appelli</a> " reperibile nel mini-sito del Dipartimento consente di vedere solo gli esami della sessione primaverile. Si chiede che siano restituite le stesse informazioni nelle due sezioni del sito.
	<b>Adeguatezza delle strutture e delle risorse.</b> Il Presidio di Giurisprudenza gestisce ormai in piena autonomia le attività del Dipartimento. Le risorse appaiono adeguate, seppur nella sempre maggiore complessità di gestione delle attività, delle procedure e delle relazioni con l'utenza e con gli altri uffici dell'Ateneo. Si evidenzia ancora che per l'ufficio appelli e orari la dotazione di personale è rimasta invariata e non sufficiente per la gestione logistica e organizzativa degli spazi del campus economico-giuridico.
	<b>Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale)</b> Oltre alle attività didattiche previste dai piani di studio e dall'offerta formativa di Giurisprudenza, il Dipartimento ha organizzato nel II semestre le seguenti ulteriori attività sperimentali e, in taluni casi sostitutive del tirocinio, finanziate dal TQP 20/21: <ol style="list-style-type: none"><li><b>1) Laboratorio per la semplificazione dei regolamenti comunali</b> Semplificazione in tema di partecipazione</li><li><b>2) Professional skills course</b> - percorso formativo nell'ambito della formazione del consulente del lavoro</li><li><b>3) Laboratorio di scrittura legale</b></li><li><b>4) Project Cycle Management nella Cooperazione Internazionale allo Sviluppo.</b></li></ol> I Laboratori (in modalità on-line o mista) volti allo sviluppo di competenze sia disciplinari che trasversali sono stati molto apprezzati dagli studenti per il taglio pratico e per la possibilità di approfondimento, spesso non possibile durante le lezioni frontali.



### Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

Elementi di analisi	Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento
	Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio
Commento	Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS
	Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti
Elementi di analisi	Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi
	La Relazione Annuale 2020 è stata trasmessa al Consiglio di Dipartimento e ai consigli di corso di studio al fine della presa in carico le azioni migliorative proposte.
Commento	Il Dipartimento è stato dunque informato delle specifiche criticità emerse, le quali sono state esaminate e discusse nella seduta del Consiglio il 22/01/2021 prendendo in carico le principali segnalazioni di criticità e azioni di miglioramento a livello dipartimentale.
	Il Consiglio di Dipartimento ha dato visibilità alle opinioni degli studenti dedicando uno specifico punto all'ordine del giorno della stessa seduta, facendo sintesi di quanto emerso sul tema nei singoli corsi di studio.

### Generale - Pareri

Elementi di analisi	Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno
	Oggetto del parere richiesto (attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti)
Commento	Elementi utilizzati per la formulazione del parere
	Pareri resi durante l'anno: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Verifica dell'adeguatezza dei programmi degli insegnamenti a.a. 2021/2022: <ol style="list-style-type: none"><li>a) Parere sulla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati</li><li>b) Parere in merito ai programmi degli insegnamenti mutuati da altri Dipartimenti</li></ol></li><li>2. Parere in merito alla proposta di modifica dell'ordinamento didattico del corso di laurea magistrale in Diritti dell'uomo, delle migrazioni e della cooperazione internazionale (LM-81)</li><li>3. Parere sugli esami di profitto previsione di eventuali sanzioni per rinuncia a sostenere l'esame senza cancellazione dagli elenchi e senza alcuna giustificazione al docente.</li></ol>
Elementi di analisi	Nessun parere è stato richiesto in corso d'anno per l'attivazione o la soppressione di corsi di studio o per l'attivazione di insegnamenti e CFU.

### Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome

Elementi di analisi	Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa
	Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS
Elementi di analisi	Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS)



<b>Commento</b>	<p>La scelta di <b>ulteriori indicatori</b> specifici per misurare la qualità dei corsi di studio richiede la collaborazione di tutti gli attori coinvolti nell'assicurazione della Qualità.</p> <p>La Commissione paritetica necessita di un supporto per l'individuazione di ulteriori indicatori che siano significativi e misurabili nel tempo, tale supporto può essere validamente fornito dal Presidio della Qualità e dall'ufficio statistico.</p> <p>Un indicatore significativo, finora mai interessato dalle rilevazioni di Ateneo, riguarda gli <b>studenti lavoratori</b>, il dato sarebbe utile per meglio definire le attività da destinare a questi studenti presenti soprattutto nei corsi DINI e DUMCI.</p>
-----------------	---

### Generale - Modalità di lavoro della CPDS

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale</p> <p>Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate</p> <p>Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati</p> <p>Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS</p> <p>Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.</p>
<b>Commento</b>	<p>Le riunioni della Commissione Paritetica si sono svolte regolarmente nell'arco dell'anno in modalità telematica e sempre con partecipazione attiva degli studenti.</p> <p>La scansione delle riunioni è stata mantenuta, come negli anni precedenti, con una riunione in fase di programmazione delle attività didattiche (periodo febbraio – aprile), e in occasione della pubblicazione dei programmi d'esame (periodo luglio-settembre).</p> <p>Nel periodo novembre – dicembre si sono svolte 3 riunioni, due delle quali informali, senza una convocazione ufficiale e senza la redazione di un verbale, durante le quali si è ampiamente discusso e analizzato i dati forniti per la stesura della Relazione annuale.</p> <p>La Commissione paritetica continuerà, anche per l'anno 2022, a definire un proprio calendario di incontri, avendo cura di informare il Direttore di Dipartimento e il Consiglio di Dipartimento delle attività di volta in volta poste in essere.</p> <p>Le osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS provengono prevalentemente dai rappresentanti degli studenti presenti nei Consigli di corso di studio.</p> <p>Per la gestione di reclami o richieste degli studenti è stato adottato dall'Ateneo il sistema di <i>Helpdesk</i>; con questo sistema è possibile l'assegnazione al Dipartimento di questioni che non riguardano la carriera degli studenti ma l'organizzazione della didattica.</p> <p>In quest'ultimo caso il ticket aperto dallo studente passa in gestione al personale del Presidio che provvede ad attivarsi, a seconda della tipologia della richiesta, contattando gli uffici, i docenti nonché il presidente della CPDS, il presidente di corso di studio o il Direttore del Dipartimento.</p> <p>Le osservazioni e le richieste degli studenti arrivano al Dipartimento anche attraverso la e-mail istituzionale del Presidio <a href="mailto:giurisprudenza@unibg.it">giurisprudenza@unibg.it</a>.</p> <p>Si ribadisce l'efficiente attività della componente studentesca della Commissione paritetica: i rappresentanti raccolgono frequentemente richieste degli studenti attraverso la loro e-mail istituzionale o attraverso i canali social e le richieste vengono poi indirizzate agli uffici, al Presidente del corso di studio o ai docenti del corso.</p>

### Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca</p> <p>Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa</p> <p>Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno</p>
<b>Commento</b>	<p>L'attività di disseminazione della cultura della qualità viene promossa con incontri formativi specifici, ora non solo diretti al personale docente e al personale tecnico amministrativo, ma anche agli studenti.</p>



	<p>Sono stati organizzati nel corso del 2021 dal Presidio della Qualità incontri specifici su responsabilità, ruoli e sul contributo della componente studentesca nella vita accademica e un incontro formativo per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti il giorno 22 ottobre u.s.</p> <p>Il Dipartimento ha ripreso all'inizio dell'anno accademico 2021/2022 gli incontri con gli studenti del 1° anno per la presentazione dell'offerta formativa dei corsi di studio del Dipartimento di Giurisprudenza. In tali occasioni è stato riservato ampio spazio ai rappresentanti degli studenti per illustrare l'importanza del loro ruolo.</p> <p>Con riguardo al coinvolgimento della rappresentanza studentesca nelle attività di monitoraggio dell'offerta formativa così come, più in generale, nella complessiva attività della Commissione paritetica si conferma la costante presenza degli studenti alle riunioni della Commissione e il loro fondamentale contributo anche su questioni specifiche dell'organizzazione della didattica.</p> <p>In più occasioni nel corso dell'anno anche la Direttrice del Dipartimento ha convocato gli studenti su temi specifici, segnalati dalla Commissione Paritetica e discussi in Consiglio di Dipartimento, come ad esempio sulle modalità organizzative degli esami in presenza e/o a distanza. Su questi temi il Consiglio di Dipartimento ha ampiamente discusso con un punto specifico all'ODG del Consiglio di Dipartimento del 26.06.2021 (<a href="#">Verbale n. 7/2021</a>)</p>
--	---

#### Quadro A

<b>Descrizione Quadro</b>	<b>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<b>Riferimenti Operativi</b>	<u>OPIS</u> , <u>Almalaurea</u> , Verbali CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, <u>SUA-CdS (B6-7)</u> , Relazione CPDS anno precedente, <u>University</u> , Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)</p> <p>Adeguatezza – dal punto di vista della numerosità - e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici</p> <p>Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni</p> <p>Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni</p> <p>Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni</p> <p>Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	

**Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)**

Sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti si ritiene che il corso di studio abbia dato adeguato spazio di discussione agli esiti della rilevazione nelle sedute dei corsi di studio (Verbale n. 4/2020 CdS DINI e Verbale n. 4/2021 e n. 5/2021 ) evidenziando come nell'analisi degli esiti del questionario di valutazione della didattica e delle opinioni dei laureandi e laureati emergono valutazioni che non si discostano in modo significativo da quelle registrate lo scorso anno, e complessivamente positive sull'attività didattica.

**Opinioni studenti**

Valutazioni della didattica da parte degli studenti per l'a.a. 2020-21.

% risposte con punteggio superiore o uguale a 6

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
73,16	87,36	88,54	90,66	97,49	89,17	89,54	89,86	98,01	96,73	88,78

I valori medi per ogni quesito si collocano al di sopra della media dell'a.a. precedente. In generale si ribadisce il perdurare della criticità relativa al quesito *D1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.*

Il quesito D1 registra nel 2020 una valutazione pari a 7 (rispetto al 6.74 del 2019 e rispetto al 6.66 del 2018) comunque ancora non pienamente soddisfacente.

Il valore così basso è comune a tutti i corsi di studio dell'Ateneo tanto che anche il NVA nelle relazioni annuali 2019 e 2020 rilevando che la criticità non dipende esclusivamente dall'organizzazione delle attività didattiche, ma è anche collegata alle attività di orientamento. Infatti i valori più bassi registrati sul quesito D1 sono riferiti a insegnamenti del 1° anno di corso.

Il NVA suggerisce, e la Commissione concorda con il suggerimento, di porre una **maggior attenzione alla programmazione del corso**, all'offerta di attività integrative e al coordinamento dei programmi per migliorare il risultato.

La Commissione paritetica propone anche una verifica dei contenuti degli insegnamenti al fine di monitorare costantemente il rapporto tra numero di CFU e carico di studio, in particolare laddove sono state rilevate criticità (D2) che non rendono pienamente soddisfacente la valutazione degli insegnamenti.

Recependo, inoltre, l'invito della Presidio della Qualità e del Nucleo di valutazione di Ateneo la commissione ha analizzato gli aspetti critici a livello aggregato, invitando i Presidenti di corso di studio all'analisi degli aspetti più critici rilevati a livello di singolo insegnamento per alcuni quesiti.

Infatti il Presidente della Commissione Paritetica pur rilevando come non vi siano insegnamenti che complessivamente hanno avuto una valutazione inferiore alla prima soglia di attenzione del 66,67 % richiama il presidente di corso di studio ad un'analisi puntuale delle valutazioni accedendo direttamente alla rinnovata piattaforma [SJSVALDidat](#) di VALMON Srl dove sono resi disponibili gli esiti delle Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (ROS) riferiti all'a.a. 2020/2021 e il presidentr di corso di studio , in relazione ai propri privilegi d'accesso, può verificare in modo puntuale le valutazioni dei singoli insegnamenti.

La Commissione paritetica invita il Presidenti di corso di studio a valutare con i docenti interessati l'opportunità di interventi migliorativi in relazione alle situazioni registrate nell'analisi dei questionari di valutazione, **in particolare per quelli che presentano, per qualche quesito, valori inferiori alla seconda soglia di attenzione (50%)**.

**Opinioni laureandi**

Per facilitare la consultazione dei dati, si riportano le statistiche di Almalaurea, che confermano il trend positivo sia rispetto alla media nazionale sia nell'ultimo triennio.

Almalaurea laureati anno solare 2020	Laureati 2020 (somma percentuali giudizi positivi)	Media nazionale 2020 (somma percentuali giudizi positivi)	Laureati 2019 (somma percentuali giudizi positivi)	Laureati 2018 (somma percentuali giudizi positivi)
Frequenza regolare (più del 75% degli insegnamenti)	84.8%	86,3%	82,6%	78%
Carico studi/durata corso	93,9 %	89.7%	87%	85,5%
Organizzazione esami	96.9%	88,5%	95,6%	86,7%
Rapporti coi docenti	93,9%	92 %	95,6%	90,2%
Soddisfatti del corso di laurea	94%	94,9%	91,3%	93,3%
Valutazione delle Aule	93,6%	83,8,0%	95,6%	79,6%
Postazioni informatiche presenti e adeguate	66,7%	68,7%	78,3%	64,2%
Adeguatezza delle attrezzature per altre attività didattiche	88,9%	85%	85,7%	78,2%
Biblioteche	96,9%	95.4%	95,7%	96,1%



	Si iscriverebbero allo stesso corso nello stesso ateneo	81,8%	76,8%	56,5%	70,8%
	<p>Dai questionari compilati dai laureandi nell'anno solare 2020 emerge un giudizio nettamente migliore, rispetto all'anno precedente e rispetto alla media nazionale.</p> <p>Il dato che nel 2019 posizionava il corso al di sotto della media nazionale, riguardava il quesito "si iscriverebbe di nuovo all'università" con un netto balzo in avanti dal 56,5 % al 81,8 % di laureandi che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso nello stesso Ateneo superiore anche alla media nazionale.</p> <p>Il dato potrebbe essere influenzato dal fatto che i laureati in Operatore giuridico d'impresa nel corso dell'anno 2020 hanno lasciato il passo ai laureati in Diritto per l'impresa nazionale e internazionale.</p> <p>Anche la percentuale degli studenti laureandi che dichiarano di aver frequentato le lezioni è aumentata nel tempo riducendo la distanza dalla media nazionale.</p>				



**Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)**

Dall'analisi degli esiti del questionario di valutazione della didattica e delle opinioni dei laureandi e laureati emergono valutazioni che non differiscono significativamente da quelle registrate lo scorso anno, e complessivamente in miglioramento sull'attività didattica.

**Opinioni studenti**

Valutazioni della didattica da parte degli studenti per l'a.a. 2020-21.

% risposte con punteggio superiore o uguale a 6

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
82.44%	87.30%	91.97%	90.08%	96.66%	92.58%	93.16%	89.80%	97.70%	96.19%	90.27%

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti, che emerge dai questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2020/2021, si conferma elevato per tutti i quesiti.

Oltre l' 80% degli studenti è soddisfatto del corso di studio. I valori medi per ogni quesito si collocano anche al di sopra della media dell'a.a. precedente. In generale si ribadisce il perdurare del valore più basso di giudizi positivi relativo al quesito D1: *le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.*

Il valore più basso nel quesito D1 è comune a tutti i corsi di studio dell'Ateneo tanto che anche il NVA nelle relazioni annuali 2019 e 2020 rileva che la criticità non dipende esclusivamente dall'organizzazione delle attività didattiche, ma è collegata anche alle attività di orientamento. Infatti i valori più bassi registrati sul quesito D1 sono riferiti a insegnamenti del 1° anno di corso.

La Commissione Paritetica non rileva, pertanto, criticità particolari che richiedano azioni specifiche ma eventualmente suggerisce:

- il potenziamento delle attività di tutorato e attività integrative, sfruttando il parziale ritorno a una vita accademica in presenza.
- una specifica rilevazione per testare l'efficacia della didattica a distanza o mista con un questionario specifico e con quesiti calibrati sulla nuova modalità di erogazione della didattica.

Il Presidente della Commissione paritetica pur rilevando come non vi siano insegnamenti che complessivamente hanno avuto una valutazione inferiore alla prima soglia di attenzione del 66,67 % invita il presidente di corso di studio ad un'analisi puntuale delle valutazioni accedendo direttamente alla rinnovata piattaforma [SISVALDidat](#) di VALMON Srl dove sono disponibili gli esiti delle Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (ROS) riferiti all'a.a. 2020/2021 e porre particolare attenzione agli insegnamenti per i quali è stato registrato uno o più valori al di sotto della prima (66,67 %) o alla seconda soglia di attenzione (50%).

**Opinioni laureandi**

Dai questionari compilati dai laureandi e dai dati estratti da Almalaurea si conferma un punteggio decisamente positivo. In particolare, circa la soddisfazione nel rapporto con i docenti, si registra il 97,9% di giudizi positivi, dato in netto miglioramento rispetto al 91% dello scorso anno (+6,9%). Relativamente alla soddisfazione complessiva per il corso di laurea si rileva il 100% di giudizi positivi.

Dalla lettura dei dati, considerando gli incrementi rispetto allo scorso anno, si evince che il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza ha saputo adattarsi nel migliore dei modi alle nuove disposizioni dettate dalla pandemia, riuscendo, nelle difficoltà, a erogare in ogni caso un servizio didattico di qualità.

Per facilitare la consultazione dei dati, si riportano le statistiche di Almalaurea, che confermano il trend positivo sia rispetto alla media nazionale sia nell'ultimo triennio.

Almalaurea laureati anno solare 2020	Laureati 2020 (somma percentuali giudizi positivi)	Media nazionale 2020 (somma percentuali giudizi positivi)	Laureati 2019 (somma percentuali giudizi positivi)	Laureati 2018 (somma percentuali giudizi positivi)
Frequenza regolare (più del 75% degli insegnamenti)	69,4%	77,5%	70,1%	64,2%
Carico studi/durata corso	95,9 %	85,4%	91,1 %	91 %
Organizzazione esami	100%	84,3%	97,1%	97,1%
Rapporti coi docenti	91%	86,7%	91%	97%
Soddisfatti del corso di laurea	100%	94,5%	95,5%	98,5%
Valutazione delle Aule	97,8%	82,1,0%	100%	93,9%
Postazioni informatiche presenti e adeguate	71,8%	56,6%	65,6%	58,3%
Adeguatezza delle attrezzature per altre attività didattiche	93,6%	73,8%	90%	77,8%
Biblioteche	100,0%	92,7%	98,5%	98,5%
Si iscriverebbero allo stesso corso nello stesso ateneo	81,6%	80,4%	85,1%	85,1%





**Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)**

Sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti si ritiene che il corso di studio abbia dato adeguato spazio di discussione agli esiti della rilevazione nelle sedute dei corsi di studio (Verbale n. 5/2020 CdS DUMCI e nel 2021 il Verbale n. 5/2021) evidenziando come nell'analisi degli esiti del questionario di valutazione della didattica e delle opinioni dei laureandi e laureati si confermano le valutazioni complessivamente positive sull'attività didattica.

**Opinione studenti**

Valutazioni della didattica da parte degli studenti per l'a.a. 2020-21.

% risposte con punteggio superiore o uguale a 6

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11
82.04%	87.58%	94.96%	93.48%	97.05%	92.32%	93.12%	96.20%	97.12%	95.87%	92.00%

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti, che emerge dai questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2020/2021, si conferma favorevole.

Il livello di gradimento si colloca al di sopra del valore 8 per 9 quesiti su 11 e come per l'anno 2019/2020 e per gli altri corsi di studio, il dato maggiormente critico, seppur in miglioramento, si registra in risposta al quesito D1 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame*).

Come già accennato, il valore così basso è comune a tutti i corsi di studio dell'Ateneo tanto che anche il NVA nelle relazioni annuali 2019 e 2020 pur rilevando che la criticità non dipende esclusivamente dall'organizzazione delle attività didattiche, ma è anche collegata alle attività di orientamento. Infatti i valori più bassi registrati sul quesito D1 sono riferiti a insegnamenti del 1° anno di corso.

Il NVA suggerisce, e la Commissione concorda con il suggerimento, di porre una **maggiore attenzione alla programmazione del corso**, all'offerta di attività integrative e al coordinamento dei programmi per migliorare il risultato.

La Commissione paritetica propone anche una verifica dei contenuti degli insegnamenti al fine di monitorare costantemente il rapporto tra numero di CFU e carico di studio, in particolare laddove sono state rilevate criticità (D2) che non rendono pienamente soddisfacente la valutazione degli insegnamenti.

Con riferimento alle valutazioni a livello disaggregato, il presidente della commissione pur rilevando come non vi siano insegnamenti che complessivamente hanno avuto una valutazione inferiore alla prima soglia di attenzione del 66,67% richiama il presidente di corso di studio ad un'analisi puntuale delle valutazioni accedendo direttamente alla rinnovata piattaforma [SISVALDidat](#) di VALMON Srl dove sono disponibili gli esiti delle Rilevazioni delle Opinioni degli Studenti (ROS) verificando la situazione degli insegnamenti per i quali è stato registrato uno o più valori al di sotto della prima (66,67%).

**Opinioni laureandi**

Dai questionari compilati dai laureandi (laureati 2020 sia del nuovo corso DUMCI che del corso DUECI) emerge un giudizio generalmente in linea rispetto all'anno precedente e alla media nazionale dei corsi della stessa classe, ad eccezioni delle seguenti voci il cui scostamento rispetto all'anno precedente è di diversi punti percentuali:

- Solo il 56% degli intervistati ritiene adeguate le postazioni informatiche.
- La percentuale degli studenti che dichiarano di aver frequentato regolarmente le lezioni è tornata ai livelli del 2018;
- Rimane sempre molto bassa la percentuale di coloro che si iscriverebbero allo stesso corso e nello stesso ateneo

Il dato rilevato sul campione di laureati sia DUECI che DUMCI potrebbe essere ancora non significativo, poiché si tratta di una valutazione sul nuovo corso di studio.

Almaurea laureati anno solare 2020	Laureati 2020 (somma percentuali giudizi positivi)	Media nazionale 2020 (somma percentuali giudizi positivi)	Laureati 2019 (somma percentuali giudizi positivi)	Laureati 2018 (somma percentuali giudizi positivi)
Frequenza regolare (più del 75% degli insegnamenti)	87,5%	92,4%	66,3%	85,0%
Carico studi/durata corso	90,6%	94,5%	92,5%	85,0%
Organizzazione esami	90,6%	91,6%	92,5%	95%
Rapporti coi docenti	90,6%	89,9%	81,5%	95%
Soddisfatti del corso di laurea	87,5%	85,5%	88,9%	85,0%
Aule	90,6%	87,3%	100%	88,8%
Postazioni informatiche presenti e adeguate	56,0%	69,0%	60,0%	58,8%
Adeguatezza delle attrezzature per altre attività didattiche	92,3%	85,0%	93,8%	81,3%
Biblioteche	96,8%	96,5%	100%	88,8%
Si iscriverebbero allo stesso corso nello stesso ateneo	59,4%	65,2%	55,6%	40,0%



A livello aggregato

**Publicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni.**

**Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni.**

La Commissione paritetica esprime apprezzamento al Presidio della Qualità e all'ufficio Comunicazione per come sono stati organizzati i dati nei mini-siti dei corsi di laurea (PQA n.19/2021 del 3.09.2021). La migliore accessibilità dei dati, in un'unica *repository*, agevola anche un migliore condivisione delle analisi.

Si conferma che alle considerazioni complessive della CPDS, in particolare quelle contenute nella Relazione annuale, trasmesse ai Corsi di studio, è stata data adeguata visibilità, inoltre sono state pubblicate le Relazioni annuali della Commissione paritetica nel sito UNIBG nella sezione dedicata alla CPDS di Giurisprudenza.

Il 2021 è ancora un anno segnato dalla pandemia, tuttavia la profondità delle analisi e delle discussioni sulle opinioni degli studenti, evidenzia una maggiore sensibilità alle attività connesse al processo di assicurazione della Qualità

La Commissione paritetica suggerisce ancora una volta ai Consigli di Corso di Studio e i Consigli di Dipartimento di proseguire nella analisi delle risultanze dei questionari delle opinioni degli studenti e di dare seguito alle **azioni di miglioramento** messe in campo a seguito dell'analisi e discussione dei dati.

**Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS**

Sui tempi di somministrazione la rappresentanza studentesca persevera nell' evidenziare, sulla base dell'esperienza diretta, come sia opportuno compilare il questionario anche in un momento successivo all'esame al fine di evitare compilazione lacunosa veloci e dunque disattenta dei questionari e dare una risposta completa e consapevole ai quesiti D1 e D4.

La Commissione paritetica conferma l'importanza di valutare la possibilità di modifica del momento della somministrazione dei questionari per limitare quanto più possibile il fenomeno della compilazione lacunosa oppure estremamente veloce e dunque disattenta.

Questo non senza prendere in considerazione la diversa opinione del Presidio della qualità secondo cui i tempi della compilazione devono tenere conto delle indicazioni dell'ANVUR.

La proposta di questa Commissione, formulata a partire dal 2017, di collocare la somministrazione del questionario dopo l'esame e prima della verbalizzazione *on-line* produrrebbe, ad avviso del Presidio della qualità, una notevole complicazione delle procedure di registrazione dell'esame con conseguenze di possibili ritardi e errori non auspicabili.

È opinione di questa Commissione che la soluzione attualmente praticata, comporta un minore indice di attendibilità delle risposte.

Si ritiene possa essere determinante un intervento diretto del Consiglio di Corso di Studio per uniformare il momento della somministrazione dei questionari in aula.

Infatti, l'invito da parte dei docenti, in aula, alla compilazione dei questionari, ben potrebbe essere seguito da una piccola "concessione" di 5-10 minuti a metà lezione, soprattutto per evitare che gli studenti escano dall'aula (se in presenza) senza aver compilato gli stessi, cosa non rara quando si lascia spazio alla compilazione negli ultimi 15 minuti di lezione.

Il fatto che le lezioni siano ora in modalità telematica dovrebbe permettere ai docenti di invitare gli studenti a una compilazione "in diretta", di più semplice attuazione rispetto alle lezioni in presenza.

La Commissione reitera la proposta di modificare il "set" di domande sottoposte agli studenti.

La stessa formulazione delle domande è bene sia attentamente vagliata stante la stretta consequenzialità tra pertinenza dei quesiti posti e utilità della loro somministrazione.

Inoltre, in considerazione del mutato contesto in cui la didattica si sta svolgendo in aule virtuali dovrebbe essere promossa dall'Ateneo una specifica rilevazione delle opinioni degli studenti per testare l'efficacia delle didattiche a distanza con un questionario specifico e con quesiti calibrati sulla nuova modalità di erogazione della didattica.



## Quadro B

<b>Descrizione Quadro</b>	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbali CCdS, SMA, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero) Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri) Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>Diritto per l'impresa nazionale e internazionale (DINI)</b>	<b>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</b> Per quanto attiene alle <i>infrastrutture</i> (Dati Alma laurea laureandi 2020): <ul style="list-style-type: none"><li>- le aule sono state ritenute dai laureandi 2020 complessivamente adeguate al 96,3%.</li><li>- Il 66,7 % ritiene che le postazioni informatiche siano in numero adeguato, mentre il 33,3% non ritiene che il numero di postazioni sia adeguato.</li><li>- Per quanto riguarda i servizi della biblioteca, la valutazione si conferma positiva al 96,9%.</li></ul> Sulle infrastrutture si segnala che nel I semestre dell'a.a. 2021/2022 alle aule del campus economico-giuridico non sufficienti per ospitare tutti gli studenti iscritti dei Dipartimenti di Giurisprudenza, Economia e Scienze Aziendali si sono aggiunte per gli studenti delle 2° anno DINI le aule in sede non universitaria presso la Casa del Giovane, in via Gavazzeni, con notevole disagio sia per i docenti che per gli studenti. Difficoltà si sono registrate, in particolare, per quegli studenti che seguono insegnamenti condivisi con il corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (Diritto dell'economia e Istituzioni di diritto processuale penale) con lezioni collocate in successione ma in luoghi diversi, senza considerare i tempi per gli spostamenti. (v. anche Rapporto di Riesame ciclico DINI 2021).
<b>Giurisprudenza (LMG)</b>	<b>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</b> Per quanto attiene alle <i>infrastrutture</i> (Dati Alma laurea laureandi 2020): <ul style="list-style-type: none"><li>- le aule sono state ritenute complessivamente adeguate dal 97,8% degli intervistati, dato più realistico del 100% dello scorso anno, in cui bisognava valutare quanto avesse influito la chiusura delle sedi nel secondo semestre a causa della pandemia da SARS-CoV-2, sicuramente la didattica mista e possibilità di frequenza da remoto ha permesso una migliore gestione degli spazi;</li><li>- il 71,8% degli studenti ritiene che il numero di postazioni informatiche siano presenti in numero adeguato, dato in forte crescita rispetto al 2019 (+6,2%).</li><li>- il 100% degli studenti intervistati ha espresso parere positivo su servizi offerti dalle biblioteche, che si confermano essere servizi di qualità.</li></ul>
<b>Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale (DUMCI)</b>	<b>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</b> Per quanto attiene alle <i>infrastrutture</i> (Dati Alma laurea laureandi 2020): <ul style="list-style-type: none"><li>- il 90,6 % dei laureandi 2020 ritiene le <i>aule</i> complessivamente adeguate;</li><li>- in merito alle <i>postazioni informatiche</i> il 56% degli studenti ha reso un parere positivo sulla loro presenza e adeguatezza, mentre il 44% non ritiene che il numero di postazioni sia adeguato;</li><li>- con riguardo alle <i>biblioteche</i> la valutazione è positiva nel 96,8% dei casi.</li></ul>
<b>A livello aggregato</b>	
<b>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</b> Si evidenzia nuovamente la non adeguatezza delle <i>postazioni informatiche</i> messe a disposizione agli studenti. La Commissione paritetica ritiene importante, secondo quanto segnalato nelle ultime relazioni annuali, dare continuità al monitoraggio e all'innovazione delle postazioni informatiche del Campus economico-giuridico, a cura dei servizi tecnici, al fine di migliorarne il funzionamento e poter potenziare e attrezzare adeguatamente le aule informatiche.	



**Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento Didattica a distanza o mista.**

Rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico si conferma che la trasformazione dei modi di interazione nell'attività universitaria ha determinato, come del resto anche in altri settori, una modificazione delle esigenze anche in relazione agli strumenti informatici.

Nell'attività didattica a distanza o mista gli studenti hanno accesso a "luoghi", ripresi telematicamente. Anche il ricevimento o le attività di tutorato si svolgono in luogo virtuale al di fuori del *campus* universitario.

La vita accademica non si svolge più all'interno del luogo fisico, ma in uno spazio informatico di rete la cui funzionalità diventa centrale.

Tuttavia, il controllo di tali strumenti telematici dipende solo in parte dall'Università, per quanto attiene alla predisposizione di piattaforme e strumenti individuali dei docenti; per altra parte, altrettanto rilevante e decisiva, dipende dagli strumenti e dai collegamenti telematici dei singoli studenti. **Questo nuovo scenario richiede nuove analisi e l'individuazione di nuovi problemi e criticità su cui è opportuno concentrare l'attenzione per il futuro.**

La Commissione Paritetica ritiene necessaria una **riflessione complessiva, a livello di Ateneo**, sull'uso delle **nuove tecnologie per la didattica universitaria e sulle metodologie** per rendere più efficaci i processi di insegnamento e apprendimento.

Sull'efficacia delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento e con le nuove metodologie didattiche si segnala un bisogno formativo per i formatori poiché cambiando il contesto e l'ambiente di incontro docente-studente cambiano anche la modalità di interazione.

### Quadro C

Descrizione Quadro	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
Riferimenti Operativi	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
Elementi di analisi	Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento Adeguatezza anticipata nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi
<b>A livello di singolo CdS</b>	



**Diritto per l'impresa nazionale e internazionale  
(DINI)**

**Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare**

Per quanto riguarda la chiarezza della definizione delle modalità d'esame il 90,66% degli studenti ha dato un riscontro positivo (valore medio del quesito D4 = 8.29).

Consultando la sezione " suggerimenti" delle OPIS si rileva che una percentuale degli studenti pari al 31,24% suggerisce di "inserire prove d'esame intermedie"

Per quanto riguarda i dati sul **tasso di superamento** degli esami si può far riferimento ai dati statistici di Ateneo presenti nell'ambiente condiviso Google drive relativi all'a.a. 2019/2020:

Il tasso di superamento complessivo degli esami del **primo anno** del corso in DINI è del 50,9% e tra gli insegnamenti che registrano un tasso di superamento inferiore al 50%, si segnalano:

- *DIRITTO COSTITUZIONALE [codice 19018]*
- *DIRITTO PRIVATO (3 MODULI) [codice 6655]*
- *DIRITTO PENALE [codice 19056]*

Per quanto riguarda il **secondo anno** si rileva un aumento della percentuale (55,9%) di riuscita degli esami.

Tuttavia si registrano ancora valori inferiori al 50% per gli esami di

- *DIRITTO COMMERCIALE (3 MODULI) [codice 6656]*
- *FILOSOFIA E INFORMATICA GIURIDICA [codice 19030]*
- *ISTITUZIONI DI DIRITTO PROCESSUALE PENALE [codice 65080]*

**Al terzo anno** non si rilevano particolari difficoltà.

Il tasso di superamento per tutti gli esami è superiore al 61,6% e in crescita rispetto all'anno precedente .

I dati confermano, come prevedibile, difficoltà nel superamento degli esami del primo anno, ma si rileva una certa difficoltà anche al secondo nel superamento dello stesso numero di esami rispetto al primo.

Si propone ai Presidenti di corso di studio di programmare una verifica annuale con il/i titolare/i degli insegnamenti per accertare eventuali difficoltà nel superamento del/degli esame/esami con tasso di superamento inferiore al 50%.

Al fine di supportare gli studenti nell'affrontare le prove d'esame si ripropone l'implementazione di attività di supporto quali ad esempio tutorato disciplinare, attività didattiche in modalità e-learning, diffusione di materiale didattico utilizzato nel corso delle lezioni o altre modalità didattiche che possano agevolare lo studio individuale.



<p style="text-align: center;"><b>Giurisprudenza (LMG)</b></p>	<p><b>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</b></p> <p>Con riferimento alla chiarezza della definizione delle modalità d'esame il 90,08% degli studenti ha dato un riscontro positivo (valore medio del quesito D4 è 8.20). Consultando la sezione " suggerimenti" delle OPIS si rileva che il suggerimento più scelto si riferisce alla percentuale degli studenti pari al 21,91% suggerisce di "inserire prove d'esame intermedie"</p> <p>Per quanto riguarda i dati sul <b>tasso di superamento</b> degli esami si può far riferimento ai dati statistici di Ateneo presenti nell'ambiente condiviso Google drive relativi all'a.a. 2019/2020 Il tasso di superamento complessivo per la selezione è 59,2%</p> <p>Tra gli esami del <b>primo anno</b> del corso in LMG con il tasso di superamento inferiore al 50% si segnala:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>FILOSOFIA DEL DIRITTO [codice 65014]</i></li></ul> <p>Tra gli esami del <b>secondo anno</b> si rileva un aumento della percentuale di riuscita degli esami con un tasso di superamento complessivo superiore a quella del primo anno e tutti gli insegnamenti presentano una percentuale di successo superiore al 50 %</p> <p><b>Al terzo anno</b> si rileva un tasso di superamento inferiore al 50 % per i seguenti esami: - <i>DIRITTO PROCESSUALE PENALE [codice 6858]</i> - <i>DIRITTO TRIBUTARIO [codice 65012]</i></p> <p><b>Al quarto anno</b> si rileva un tasso di superamento inferiore al 50 % per i seguenti esami: - <i>DIRITTO COSTITUZIONALE AVANZATO [codice 65005]</i></p> <p>Al <b>quinto anno</b> non si rilevano particolari criticità tutti gli esami obbligatori presentano percentuali di superamento superiori al 60%%</p> <p>I dati rispetto all'a.a. precedente confermano, maggiori difficoltà nel superamento degli esami sopra elencati anche al terzo anno e quarto anno.</p> <p>Si propone ai Presidenti di corso di studio di programmare una verifica annuale con il/i titolare/i degli insegnamenti per accertare eventuali difficoltà nel superamento del/degli esame/esami con tasso di superamento inferiore al 50%.</p> <p>Al fine di supportare gli studenti nell'affrontare le prove d'esame si ripropone l'implementazione di attività di supporto quali ad esempio tutorato disciplinare, attività didattiche in modalità e-learning, diffusione di materiale didattico utilizzato nel corso delle lezioni o altre modalità didattiche che possano agevolare lo studio individuale.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale (DUMCI)</b></p>	<p><b>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</b></p> <p>La descrizione dei metodi di accertamento dei singoli insegnamenti espressa nella SUA-CdS è ritenuta più che soddisfacente poiché vengono fornite indicazioni in base all'area di studio e sulla prova finale.</p> <p>In particolare per quanto riguarda la chiarezza della definizione delle modalità d'esame il 93.48% ha dato un riscontro positivo (valore medio D4- 8.48). Il dato positivo è migliorato rispetto al precedente anno accademico.</p> <p>Per quanto riguarda i dati sul <b>tasso di superamento</b> degli esami si può far riferimento ai dati statistici di Ateneo presenti nell'ambiente condiviso <u>Google drive</u> relativi all'a.a. 2019/2020</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>Non si riscontrano particolari difficoltà per il superamento degli esami.</b></li></ul> <p>Sia al <b>primo anno</b> (DUMCI) che al <b>secondo anno</b> (DUECI), il tasso di superamento è superiore al 50%.</p> <p>Si consolida l'iniziativa di <i>mentoring</i> (avviata nel 2019) dedicata agli studenti. Il progetto di <i>mentoring</i> mira a sostenere gli studenti, iscritti al corso di studio durante la loro carriera accademica, promuovendo una relazione forte e duratura tra mentore (docente) e <i>mentee</i> (studente). La Commissione paritetica valuta positivamente l'iniziativa e invita il presidente di corso di studio a monitorare e verificare l'efficacia dell'iniziativa stessa definendo esiti attesi e tempistica.</p>
<b>A livello aggregato</b>	
<p>I contenuti degli insegnamenti (<b>Syllabus</b>) sono disponibili nel portale UniBg nel mese di luglio 2021 ed esaminati dalla Commissione paritetica che ne ha verificato la coerenza generale in relazione ai crediti assegnati alle attività formative nonché agli specifici obiettivi formativi programmati (DM 386/1997) nelle sedute del 8.07.2020.</p>	



La descrizione dei metodi di accertamento dei singoli insegnamenti è espressa nella SUA-CdS, che richiama a sua volta i contenuti dei singoli insegnamenti pubblicati nel portale Unibg è ritenuta nel suo complesso soddisfacente.

Si rileva una maggiore completezza delle informazioni presenti nei programmi degli insegnamenti in particolare nella descrizione dei criteri di valutazione che risultano essere, nella gran parte dei casi, conformi alle linee guida del Presidio della Qualità rispetto agli anni precedenti.

Con riferimento alle **prove intermedie** si prende atto che sul tema, più volte trattato in Consiglio di Dipartimento, non è stato ancora possibile uniformare lo svolgimento delle prove intermedie, tuttavia si conferma che *nelle schede dei singoli insegnamenti le modalità di verifica sono nella maggior parte dei casi descritte in modo idoneo e vengono comunicate adeguatamente agli studenti.*

Con riferimento ai dati di superamento degli esami, oltre ad invitare i Presidenti di corso di studio di programmare una verifica annuale con il/i titolare/i degli insegnamenti per accertare eventuali difficoltà nel superamento del/degli esame/esami con tasso di superamento inferiore al 50%, si sottolinea che la percentuale degli esami superati è calcolata sul numero degli inserimenti in libretto degli studenti per anno di corso nell'anno accademico di riferimento e non sul numero totale degli iscritti all'esame.

Pertanto il dato si conferma non **sufficientemente significativo** in quanto prevalentemente legato all'indicatore sulla regolarità degli studi. Ad esempio molti studenti del corso DINI e DUMCI sono lavoratori o non frequentanti, e questo potrebbe influire sulla percentuale di superamento degli esami semplicemente perché l'esame è rinviato nel tempo.

La Commissione paritetica chiede all'Ateneo di individuare le modalità più opportune per far emergere la figura dello studente-lavoratore nelle rilevazioni statistiche.

**Adeguato anticipo nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza**

Come puntualizzato nella parte introduttiva (Sezione servizi di supporto alla didattica) la pubblicazione del calendario annuale degli appelli nell'anno accademico corrente è avvenuta entro i termini (31 ottobre) stabiliti dall'art. 20 c.3 del Regolamento didattico di Ateneo.



### Quadro D

<b>Descrizione Quadro</b>	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbali CCdS-CPDS-CDIP
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p> <p>Presa in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	





<p><b>Diritto per l'impresa nazionale e internazionale (DINI)</b></p>	<p><b>Rapporto di riesame Ciclico</b></p> <p>Il corso di studio ha approvato nella seduta del 26.11.2021 l'ultimo Rapporto di Riesame ciclico, redatto a 5 anni dalla redazione del precedente RRC pur non prevedendo modifiche ordinamentali, ma seguendo le indicazioni pervenute dal Presidio della Qualità con invito a predisporre un documento di riesame "conforme non solo ai dettami AVA ma anche alle Linee Guida del PQA, in particolare quelle per le Consultazioni delle Parti Interessate che potranno essere effettuate anche tramite questionari e interviste telematiche e utilizzando le banche dati e gli studi di settore di riferimento.</p> <p><i>Il RRC è infatti un'occasione di autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del Cds."</i></p> <p>La Commissione paritetica evidenzia come il RRC dia conto adeguatamente delle azioni e dei principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente nonché degli obiettivi raggiunti. Si ritengono adeguate anche le motivazioni a supporto dell'eventuale nuova riprogrammazione dell'azione ovvero del suo abbandono.</p> <p>Con riferimento nello specifico alle Consultazioni delle Parti interessate nel RRC si evidenzia che in passato è stata preferita la consultazione diretta piuttosto che la consultazione degli studi di settore in materie giuridiche ad oggi non noti.</p> <p>Si propone di costituire un comitato d'indirizzo di corso di studio svincolandosi dal Comitato Dipartimentale UniBGJusNetwork in modo da agevolare la consultazione periodica e il confronto con i portatori di interessi del percorso formativo triennale e al fine di meglio delineare il quadro sui fabbisogni delle professionalità richieste dal mercato del lavoro. A tale scopo si suggerisce di coinvolgere nel comitato i seguenti soggetti.</p> <p>Le parti interessate non sono state interpellate in occasione della redazione del RRC ma <i>al fine di dare una cadenza certa alle consultazioni con gli stakeholders si suggerisce la somministrazione annuale del questionario proposto dal PQA allo scopo di monitorare la domanda di formazione e raccogliere suggerimenti sull'andamento del percorso</i></p> <p>Si ritiene siano stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati così come l'analisi delle cause dei problemi riscontrati appare adeguata e approfondita ai quali sono state proposte soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.</p> <p><b>SMA 2021</b></p> <p>Il commento alla scheda di monitoraggio 2021, predisposto dal gruppo di riesame nel mese di novembre, è stato discusso e approvato dal Consiglio di corso di studio del 26.11.2021.</p> <p>È stato redatto analizzando il set di dati aggiornato al 2.10.2021 e presentando l'analisi degli indicatori in diverse sezioni, rispettando la suddivisione proposta in SUA-Cds 2020.</p> <p>Il gruppo di riesame ha analizzato tutti gli indicatori della SMA, ponendo l'attenzione, in particolare, ai dati ritenuti rilevanti per il corso di studio e facendo emergere gli eventuali significativi scostamenti dalle medie nazionali o di area geografica al fine di individuare gli aspetti critici del proprio funzionamento.</p> <p>Gli aspetti più critici rilevati, che si confermano gli stessi della SMA 2019, (durata eccessiva del percorso di studio, percentuale di abbandoni al primo anno e in N+1 anni e indicatori di internazionalizzazione) evidenziano buone capacità di analisi dei dati e di rilevazione delle criticità da parte del corso di studio.</p> <p>Le azioni migliorative proposte sono state riformulate e ripensate per essere realizzabili anche in un contesto particolarmente difficile dovuto all'emergenza sanitaria tuttora in corso.</p>
<p><b>Giurisprudenza (LMG)</b></p>	<p><b>Rapporto di riesame Ciclico</b></p> <p>Si rileva che l'ultimo Rapporto di Riesame ciclico è stato redatto a maggio 2018 e approvato dal Consiglio di corso di studio nella seduta del 29.05.2018 ed è già stato oggetto di valutazione nella Relazione annuale 2018.</p> <p><b>SMA 2021</b></p> <p>Il commento alla scheda di monitoraggio 2021, predisposto dal gruppo di riesame nel mese di novembre, è stato discusso e approvato dal Consiglio di corso di studio del 30.11.2021.</p> <p>Il gruppo di riesame, seguendo le indicazioni del Presidio della Qualità ha predisposto un commento al set di dati aggiornato al 02.10.2021 che si concentra direttamente sulla rilevazione delle criticità e, di conseguenza, sull'individuazione di possibili rimedi.</p> <p>Con riferimento alle criticità e alle aree da migliorare gli aspetti critici e gli interventi correttivi proposti, appaiono meglio individuati i target e le azioni migliorative proposte nonché le scadenze per la realizzazione delle azioni migliorative.</p>



<b>Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale (DUMCI)</b>	<p><b>Rapporto di riesame Ciclico</b></p> <p>Si rileva che l'ultimo Rapporto di Riesame ciclico è stato redatto a maggio 2018 in relazione alla modifica ordinamentale e approvato dal Consiglio di corso di studio nella seduta del 26.04.2018 ed è già stato oggetto di valutazione nella Relazione annuale 2018.</p> <p>La Consultazioni delle pareti interessate e avvenuta a Gennaio 2021 in occasione dell'ulteriore modifica ordinamentale. Tuttavia non è stato predisposto un rapporto di riesame ciclico che dovrà essere redatto, in base alla periodicità quinquennale, nell'anno 2022.</p> <p><b>SMA 2021</b></p> <p>Il commento alla scheda di monitoraggio 2021, predisposto dal gruppo di riesame nel mese di novembre, è stato discusso e approvato dal Consiglio di corso di studio del 26.11.2021.</p> <p>In continuità con quanto definito negli ultimi anni, il gruppo di riesame considera conferma nuovamente i seguenti obiettivi sui quali sono state riscontrate criticità:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. incentivare le immatricolazioni;</li> <li>2. rendere sempre più regolare il percorso degli studi;</li> <li>3. incrementare le esperienze di studio e di tirocinio all'estero.</li> </ol> <p>La Commissione paritetica ritiene che l'attività di riesame, in relazione ai dati in possesso, sia stata condotta in maniera completa.</p>
<b>A livello aggregato</b>	
<p>La commissione raccomanda ai Presidenti di corso di studio di monitorare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento previste sia dal Rapporto di riesame ciclico sia dal monitoraggio annuale con un regolare scambio di informazioni in ordine agli esiti delle azioni previste.</p> <p>La Commissione paritetica propone quindi che il Gruppo di Riesame (Gruppo gestione AQ) aumenti la sua operatività prevedendo una riunione anche nel periodo della <b>programmazione della didattica</b> (febbraio/aprile).</p>	

## Quadro E

<b>Descrizione Quadro</b>	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi</p> <p>Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale</p> <p>Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere</p> <p>Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS</p> <p>Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici</p> <p>Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>Diritto per l'impresa nazionale e internazionale (DINI)</b>	Le informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA-CDS ( <u>Scheda completa SUA-CdS</u> ) sono compilate correttamente e in modo completo ( <u>University</u> – accesso per corso di studio)
<b>Giurisprudenza (LMG)</b>	Le informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA-CDS ( <u>Scheda completa SUA-CdS</u> ) sono compilate correttamente e in modo completo ( <u>University</u> – accesso per corso di studio), si segnala tuttavia che nel portale University il corso di laurea magistrale in <b>Giurisprudenza riservato agli allievi ufficiali della Guardia di Finanza</b> (ad eccesso programmato) è denominato semplicemente " <b>Giurisprudenza</b> " cioè con la stessa denominazione del corso di Ateneo ad accesso libero. Si segnala la necessità rendere esplicita la denominazione completa del corso per l'Accademia per maggiore chiarezza informativa.



<b>Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale (DUMCI)</b>	Le informazioni contenute nella parti pubbliche della SUA-CDS ( <u>Scheda completa SUA-CdS</u> ) sono compilate correttamente e in modo completo ( <u>University</u> – accesso per corso di studio)
<b>A livello aggregato</b>	
<p>La Commissione paritetica ritiene che la richiesta del quadro E sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA – CdS sia da intendersi come una verifica formale da parte dell'utente (studente, docente) di quanto riportato nella SUA-CdS eventuali mancanze o parti incomplete e <b>non un'analisi specifica dei contenuti</b> ovvero della coerenza dei tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici.</p> <p>La Commissione osserva che le parti pubbliche della SUA-CdS accessibili da tutti dal sito <u>University</u> – accesso per corso di studio:</p> <p>Sezione A) Obiettivi della formazione Sezione B) L'esperienza dello studente Sezione C) Risultati della formazione</p> <p>risultano correttamente compilate, chiare e complete per tutti i corsi di studio.</p> <p>Si conferma la facilità di accesso alle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS del sito <u>University</u>.</p> <p>Il sito <u>University</u> e le pagine pubbliche della Sua-CdS sono raggiungibili anche con accesso attraverso il portale Unibg nel minisito del corso di studio alla voce di menu "Sempre Utili".</p> <p><b>Si chiede di rendere più intuitivo e immediato l'accesso alla sezione.</b></p>	

## Quadro F

Descrizione Quadro	Ulteriori Proposte di miglioramento
<b>Riferimenti Operativi</b>	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>Diritto per l'impresa nazionale e internazionale (DINI)</b>	Proposta a livello aggregato
<b>Giurisprudenza (LMG)</b>	Proposta a livello aggregato
<b>Diritti umani, migrazioni e cooperazione internazionale (DUMCI)</b>	Proposta a livello aggregato
<b>A livello aggregato</b>	
<b>Condivisione e interpretazione dei dati</b>	
<p>La Commissione paritetica, come accennato nel Quadro A della presente relazione, esprime apprezzamento al Presidio della Qualità e all'ufficio Comunicazione per come sono stati organizzati i dati nei mini-siti dei corsi di laurea (PQA n.19/2021 del 3.09.2021). La migliore accessibilità dei dati, in un'unica <i>repository</i>, agevola anche un migliore condivisione delle analisi.</p> <p>Anche i rappresentanti degli studenti concordano sulla migliore accessibilità nella pagina dei corsi di studio.</p> <p>Si chiede che l'attività di formazione per la lettura, estrazione ed elaborazione dei dati, avviata dal Presidio della Qualità nel 2021 prosegua anche a vantaggio degli studenti presenti in Commissione paritetica.</p>	
<b>Didattica in presenza, on-line e mista</b>	
<p>Il tema delle nuove modalità didattiche ha interessato in più occasioni le discussioni della Commissione paritetica, tuttavia trattandosi di un tema che riguarda tutti i corsi di studio dell'Ateneo si ritiene opportuno avviare una <b>seria riflessione sulla didattica on-line e mista</b> per comprendere come il <i>lockdown</i> prima e le attuali restrizioni abbiano cambiato l'attività didattica e l'esperienza universitaria.</p> <p>La riflessione dovrebbe interessare l'intera comunità universitaria, promuovendo indagini specifiche e ascoltando tutte le parti interessate al fine di conoscere le condizioni di vita e di studio degli studenti, in particolare degli studenti del primo e secondo anno che hanno partecipato alle attività accademiche solo sporadicamente in presenza.</p> <p>Ascolto quindi dei docenti che dovranno nuovamente adeguare riorganizzazione le modalità di erogazione della didattica, i contenuti, oltre che modalità di interazione con gli studenti e del personale tecnico amministrativo per le modalità di erogazione dei servizi.</p>	



### Sinottico Azioni Migliorative

*Specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento o Ateneo. Il responsabile dell'azione deve essere un membro interno alla CPDS. Inserire le azioni in ordine di priorità.*

A valle dell'analisi dei dati, alla luce di quanto specificato nella premessa e in considerazione della oggettiva possibilità di poter dar corso anche nell'anno 2021 all'attuazione solo di alcune azioni migliorative proposte nella precedente relazione, la Commissione paritetica docenti - studenti ritiene di riproporre per il 2022 le medesime azioni migliorative proposte nella relazione 2020.

Azione	Sensibilizzare maggiormente i docenti affinché invitino gli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione. Rendere più snella la compilazione rivedendo il "set" di domande sottoposte agli studenti.
Num. progressivo	1
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio di corso di studio/docenti
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2022
Descrizione	Invio informativa specifica da parte del presidente del corso di studio
Responsabile interno alla CPDS	Presidente della Commissione paritetica
Esito atteso e tempistica	Incremento del numero di questionari compilati per ogni corso di studio Risultati rilevabili nei questionari sottoposti agli studenti proposto nell'a.a. 2021/2022

Azione	Si propone di continuare a dare maggiore rilevanza alle risultanze dei questionari delle opinioni degli studenti nei Consigli di Corso di Studio e nei Consigli di Dipartimento discuterne e dare seguito delle azioni di miglioramento messe in campo a seguito dell'analisi e discussione dei dati, anche con l'ausilio di quanto riportato nella presente relazione.
Num. progressivo	2
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio di corso di studio e Consiglio di Dipartimento
Scadenza per la segnalazione	gennaio/febbraio 2022 con la discussione dei contenuti della Relazione Annuale della Commissione paritetica.
Descrizione	Occorre proseguire con la discussione degli esiti dei questionari di valutazione, nella prima riunione dei Consigli di CdS, nonché del Consiglio di Dipartimento. Inoltre, come già fatto in passato, è necessario prevedere diffusamente e non solo in occasione dell'approvazione di documenti previsti dalle procedure AVA, un punto specifico sulla "qualità dei corsi" e per quanto più interessa sulla rilevazione delle opinioni degli studenti.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente della Commissione Paritetica
Esito atteso e tempistica	Incentivare la discussione nei CdS e nei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti.



Azione	Proseguire, come già fatto nell'anno 2021, con la formazione specifica per la lettura, interpretazione dei dati statistici, nonché momenti formativi sul Sistema di qualità della didattica
Num. progressivo	3
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo
Scadenza per la segnalazione	Settembre 2022 (prima dell'avvio delle attività didattiche)
Descrizione	Formazione di tutti i componenti della Commissione paritetica
Responsabile interno alla CPDS	Presidente e Prof. Azzalini
Esito atteso e tempistica	Maggiore dimestichezza nell'analisi dei dati al fine di migliorare le attività di monitoraggio della Commissione paritetica

Azione	Valutare con il presidente di corso di studio gli interventi migliorativi in relazione alle criticità emerse nell'analisi dei questionari di valutazione sopra esposti, in particolare per quelli che presentano per qualche quesito valori inferiori al 1° o 2° livello di attenzione (< del 50 %).
Num. progressivo	4
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio di corso di studio/Presidente
Scadenza per la segnalazione	Gennaio 2021
Descrizione	Il Presidente di corso di studio contatta, nei modi che riterrà più idonei, il/i docente/i, i cui insegnamenti presentano le criticità evidenziate nel <b>Quadro A</b> della presente relazione.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente commissione paritetica
Esito atteso e tempistica	Miglioramento delle valutazioni degli insegnamenti nel Quadro A e verifica della portata del miglioramento in occasione dell'analisi dei questionari di valutazione a Ottobre 2022.

Azione	Verifica con il/i titolare/i degli insegnamenti per accertare eventuali difficoltà nel superamento del/degli esame/esami con <b>tasso di superamento</b> inferiore al 50%.
Num. progressivo	5
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio di corso di studio
Scadenza per la segnalazione	Prima dell'avvio della programmazione delle attività didattiche a.a. 2021/2022
Descrizione	Il Presidente di corso di studio contatta, nei modi che riterrà più idonei, il/i docente/i i cui insegnamenti presentano le criticità evidenziate nel Quadro C sulla difficoltà nel superamento dell'esame.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente commissione paritetica
Esito atteso e tempistica	Miglioramento del tasso di superamento verifica della portata del miglioramento in occasione dell'analisi dei questionari di valutazione a Ottobre 2021.

Azione	Potenziare le già esistenti <i>attività didattiche integrative</i> orientandole al recupero delle conoscenze propedeutiche per la piena comprensione degli argomenti oggetto dell'insegnamento.
Num. progressivo	6
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio di corso di studio e Dipartimento
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2022
Descrizione	Prevedere ore di attività didattica integrativa, in particolare per gli insegnamenti del primo anno, per consentire una migliore comprensione degli argomenti previsti nei programmi degli insegnamenti con attività



	di recupero di conoscenze propedeutiche alla comprensione dei contenuti degli insegnamenti più che attività aggiuntive e di approfondimento dei temi trattati durante le lezioni.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente e prof. Azzalini
Esito atteso e tempistica	Miglioramento della valutazione, in tutti i corsi di studio, del quesito D1 Risultati rilevabili a partire dal prossimo anno accademico.

Azione	Incremento dell'operatività del Gruppo di Riesame (Gruppo gestione AQ)
Num. progressivo	7
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio di Corso di Studio/ Gruppo di Riesame (Gruppo gestione AQ)
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2022
Descrizione	Previsione di un'ulteriore riunione nel periodo marzo/maggio per una verifica a medio termine dei dati di Monitoraggio delle carriere e valutazione dello stato di avanzamento delle azioni proposte.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente e prof. Azzalini
Esito atteso e tempistica	Si ritiene opportuno perseguire l'obiettivo di implementare l'attività di monitoraggio delle carriere degli studenti e dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento.

#### Nuova proposta 2021

Azione	Seria riflessione sulla didattica on-line e mista e sulle metodologie didattiche
Num. progressivo	8
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo/Dipartimento
Scadenza per la segnalazione	Entro l'avvio del prossimo anno accademico settembre 2022
Descrizione	Promuovere indagini specifiche e ascoltando tutte le parti interessate (docenti, studenti, personale tecnico amministrativo)
Responsabile interno alla CPDS	Presidente della Commissione paritetica
Esito atteso e tempistica	Definizione di linee guida/indirizzo di Ateneo/Dipartimento per l'erogazione della didattica per il prossimo anno accademico prima della pausa estiva.

### Sinottico Azioni Migliorative – Consuntivo (proposte l'anno precedente)

Riportare le azioni proposte nella relazione annuale dell'anno precedente commentandone l'esito e l'efficacia.

Si da conto nella presente sezione delle sole azioni che non sono riproposte per il 2022.

Azione	Valutare le motivazioni che inducono una percentuale molto bassa (solo il 55,6 %) dei laureati DUECI 2019 (dati Alma laurea) ad affermare che si iscriverebbero ancora allo stesso corso nello stesso Ateneo.
Num. progressivo	10
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Il nuovo corso riformato DUMCI ha avuto i primi laureati nel 2020, la percentuale sul quesito citato è in netto miglioramento (59,4 %). Gli studenti quindi danno una valutazione positiva al percorso formativo scelto presso il nostro Ateneo e il fatto che alcuni di loro (15,6%) poi dichiarino che si iscriverebbero allo stesso corso presso altro Ateneo



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BERGAMO**

Dipartimento  
di Giurisprudenza

potrebbe essere legato a molteplici motivazioni tra cui ad esempio la scelta di un Ateneo con più corsi internazionalizzati e una maggiore dimensione internazionale rispetto all'ateneo bergamasco.

Si ritiene di non riproporre l'azione per il prossimo anno, sarà monitorato in ogni caso l'andamento del gradimento da parte dei laureandi.